



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड : 51

शिमला, शनिवार, 10 जनवरी, 2004/20 पौष, 1925

संख्या : 41

विषय सूची

भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि ..	1856—1864
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि ..	1864—1867
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनैन्शियल कमिशनर तथा कमिशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि ..	1867—1876
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग ..	—
भाग-5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन ..	1876—1888
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन ..	—
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) को वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं ..	—
	अनुपूरक ..	—

10 जनवरी, 2004/20 पौष, 1925 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'असाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुईं:-

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
संख्या पंच हमीर (अधि)-3 (अ)/03-213-223, दिनांक 22 दिसम्बर, 2003.	कार्यालय उपायुक्त, हमीरपुर	प्रधान के उप-चुनाव में निर्वाचित श्री जोगिन्द्र पाल पुत्र श्री अतर चन्द, गांव बथरुं, डाकघर घनेटा, तहसील नादीन, जिला हमीरपुर के नाम के प्रकाशन की मान्यता उच्च-न्यायालय याचिका सी० डब्ल्यू० पी० नं० 945/2003 व सी० डब्ल्यू० पी० नं० 2191/2003, दिनांक 25-11-2003 के निर्णय अनुसार।
No. FDS Mandi, District Mandi (H. P.) (F) 14/95-II- 6077-6178, dated the 30th September, 2003.	Office of the District Magistrate Mandi, District Mandi	Fixation of the maximum whole sale/ Retailsale price of Superior Kerosene oil in Mandi, district.

भाग-1- वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि
हिमाचल प्रदेश सरकार
Shimla-2, the 16th December, 2003

**GOVERNOR'S SECRETARIAT
HIMACHAL PRADESH
RAJ BHAVAN, SHIMLA-171002**

ORDER

Shimla-2, the 1st January, 2004

No. 4-5/71-GS-VIII.—In exercise of powers conferred on me by sub-section (1) of Section 12 of the Himachal Pradesh University Act, 1970 (Act No. 17 of 1970) as amended up to date, I, V. S. Kokje, Chancellor, Himachal Pradesh University, Shimla in consultation with the State Government of Himachal Pradesh, hereby appoint Prof. L. R. Verma, Pro Vice-Chancellor, Himachal Pradesh University, Shimla as Vice Chancellor, Himachal Pradesh University, for a term of three years from the date he enters upon his office or till the date he attains the age of 65 years whichever is earlier in the pay-scale of Rs. 25000/- fixed. He will be eligible for allowances as admissible to the officers of the highest grade of the Himachal Pradesh Government.

The other terms and conditions of the service applicable to him will be as laid down in the Himachal Pradesh University Act, 1970 as amended from time to time.

By order,

V. S. KOKJE,
*Chancellor,
Himachal Pradesh University.*

CO-OPERATION DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 11th December 2003

No. Co-op.-F(10)-5/98-III.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to constitute a committee consisting of the following for reviewing functioning of Tea Co-operatives in Himachal Pradesh :—

- | | |
|-------------------------------------------------|-----------------|
| 1. Sh. Brij Bohari Lal Butail Revenue Minister. | <i>Chairman</i> |
| 2. Sh. Raj Krishan Gaur, Agriculture Minister. | <i>Member</i> |
| 3. Shri Kuldeep Kumar, Co-operation Minister. | <i>Member</i> |
| 4. The Chief Secy. to the Govt. of H.P. | <i>Member</i> |
| 5. The Principal Secy. (Finance) | <i>Member</i> |
| 6. The Pr. Secretary (Revenue) | <i>Member</i> |
| 7. The Secretary (Agriculture) | <i>Member</i> |
| 8. The Pr. Secretary (Co-op.) | <i>Member</i> |
| 9. The Registrar, Co-op. Societies | <i>Member.</i> |

The aforesaid Sub committee will :—

- (i) Review functioning of all the Tea Co-operatives.
- (ii) Look into the representation submitted by the Kangra Valley Small Tea Planters Assoc. to the Hon'ble Chief Minister.

The Committee will submit the report to the Hon'ble Chief Minister.

By order,

Sd/-
Pr. Secretary.

No. Co-op. B(1)-1/99.—On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to promote Sh. Hirdya Ram, Joint Registrar, Co-operative Societies (Class-I Gazetted), H.P. to the post of Additional Registrar, Co-operative Societies (Class-I Gazetted) in the pay scale of Rs. 13500—16800 in the Department of Co-operation on regular basis with immediate effect.

The above officer will remain on probation for a period of two years from the date he actually resume his duties as Additional Registrar, Co-operative Societies, Himachal Pradesh

By order,

PREM KUMAR,
Pr. Secretary (Co-op.).

Shimla-2, the 16th December, 2003

No. Co-op. A(2)-2/92.—In exercise of the powers conferred under section 3 of the Himachal Pradesh Co-operative Societies Act, 1968 (Act No. 3 of 1969), the Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint Dr. Rattan Lal Bisotra, I.A.S. as Registrar of Co-operative Societies, H.P. with effect from 31-10-2003.

By order,

Sd/-
Principal Secretary (Co-op.).

ADDENDUM

Shimla-2, the 23rd December, 2003

No. Co-op. A (4)-7/93.—In continuation of this department notification of even number dated 11-5-2003, the address of Shri Natha Singh, Government nominee (non-official) on the Board of Directors of the H. P. State Co-operative Bank Ltd. Shimla at Sl. No. 1 may be read as under :—

Present Address :

Thakur Natha Singh,
H. No. 115/4, Jamsal,
Sarkaghat, District Mandi,
Himachal Pradesh.

By order,

Sd/-
Principal Secretary (Co-op.).

FORESTS DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 15th December, 2003

No. Fts. 1(B)3-24/88-PF.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to accord sanction to grant Study Leave w. e. f. January, 2004 to December, 2004 under provisions of Rule 3.3 (i) of the AIS Study Leave Regulation, 1960 to Smt. Vijay Laxmi Tiwari, IFS (HP : 86) for a period of 12 months for pursuing a Masters degree in Environmental Management and Development from the Australian National University, Canberra on award of scholarship under the joint Japan World Bank Graduate Scholarship Programme on the following terms & conditions :—

- (i) The Officer shall not be entitled to any study and other allowances during the period of study leave by the State Government and the officer's entitlement on this account, if any, shall be regulated in accordance with Regulation 7(II) of the Study Leave Regulations.

- (ii) During study leave, the officer shall be entitled to draw leave salary, to be payable in Indian currency, by the Govt. of Himachal Pradesh
- (iii) The officer, shall, in terms of Regulation 9, execute the prescribed Bond under Regulation 9(i), immediately.
- (iv) The officer shall not undertake any part time or other employment during leave and grant of study leave shall be subject to provisions of All India (Study Leave) Regulations, 1960 and GOI instructions/guidelines on the subject.

Shimla-171002, the 17th December, 2003

No. Fts. 1(B)3-30/87-PF.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to accord *ex-post-facto* sanction to grant 9 days earned leave *w. e. f.* 28th November to 6th December, 2003 with permission to suffix holiday of 7th December, being Sunday 2003 in favour of Sh. A. K. Gulati, IFS, Addl. Pr. Chief Conservator of Forests (Wild Life) subject to the verification of the leave title.

It is certified that Sh. A. K. Gulati IFS, would have continued to officiate as such but for his proceeding on leave.

By order,

Sd/-
Principal Secretary.

INFORMATION AND BIO-TECHNOLOGY DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 12th December, 2003

No. IT-F(7)-4/99-III-Loose.—In exercise of the powers vested in me *vide* Finance Department to the Government of Himachal Pradesh Notification No. Fin.-CA(2)2/99, dated 11-12-2003 and rule 1.26 of the H.P.F.R. 1971 Vol. I read with Rule 2.16 of H.P. Budget Manual, 1971, I hereby declare the Special Secretary Information Technology and Bio-Technology as Head of the Office and Disbursing Officer respectively under the following heads of account, with immediate effect :—

DEMAND NO. 11:

- 3425—Other Scientific Research.
60—Other.
001—Direction & Administration.
01—Directorate of Bio-Tech.

DEMAND NO. 18—Supplies, Industries and Minerals:

- 2851—Village and Small Industries.
102—Village Small Industries.
15—Estd. of Software Technology Park.
19—State -wide Area Network.

I further declare that the Special Secretary, Information Technology and Bio-Technology will function as Controlling Officer of this Department with immediate effect within the meaning of Rule 1.17 of the H.P.F.R. 1971, Vol.-I.

Sd/-
Secretary (IT & BT).

INDUSTRIES DEPARTMENT

CORRIGENDUM

Shimla-2, the 16th December, 2003

No. Ind. A(A)4-2/2003.—The address of Smt. Kusum Chauhan, nominated as Director (Non-Official) on the Board of Directors of H.P. State Handicrafts and

Handloom Corporation Ltd., at serial No. 3., *vide* this Department notification of even number dated 15-9-2003 be read ss under :—

“3. Smt. Kusum Chauhan,
V.P.O. Kiari, Tehsil Kotkhai,
District Shimla, H.P.”

By order,

Sd/-
ACS-cum-Secretary.

IRRIGATION AND PUBLIC HEALTH DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 15th December, 2003

No. IPH(A)A(5)-3/2003.—On his revocation, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfer of Shri N. L. Dhiman, Assistant Engineer from IPH Sub-Division Sunder Nagar to IPH Sub-Division, Banjar against vacant post, with immediate effect, in public interest.

The above officer will submit his charge reports of relinquishment and assumption to this Department immediately.

Shimla-2, the 16th December, 2003

No. IPH-A-2B(8)-3/2003.—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the promotion of Sh. P. D. Sharma, Extra Assistant Engineer (Mech.) (Diploma) to the post of Assistant Engineers (Mech.) (Class-I Gazetted) in the IPH Department, purely on *ad hoc* basis for the period of 3 months or till his retirement whichever is earlier, in the pay scale of Rs. 7880—13500 with an initial start of Rs. 8000/-, with immediate effect in the public interest.

The Governor, Himachal Pradesh is further pleased to order the posting of Sh. P. D. Sharma, Assistant Engineer (Mech.) in the IPH HQ Shimla, Against vacant post, in the public interest

By order,

Sd/-
Principal Secretary.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 22nd December, 2003

No. Shram(A)7-1/2002.—In exercise of the powers vested in him under section 17(1) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of awards in Rajpatra announced by the Presiding Officer Labour Court of the following cases :—

Sl. No.	Particulars	Section	Remarks
1	2	3	4
1. Ref. 168/2003	Sh. Shyam Singh Vs. DFO, Nahan, Distt. Sarmaur.	-10-	—
17-11-2003			
2. Ref. 264/2003	The General Secretary, Gaberial Employees Union vs. Mgt.	-10-	—
19-11-2003			
3. Ref. 148/2000	Sh. Rajinder Gurang Vs M/s Asia Resorts Ltd., Parwanoo.	-10-	—
20-11-2003			

1	2	3	4
4. Ref. 136/97 19-11-2003	Sh. Mohinder Singh V/s M/s Rama Steel Pvt. Ltd., B/wala.	-10-	—
5. Ref. 82/2003 20-11-2003	Sh. Ran Singh V/s DFO, Renuka Ji, Sirmaur.	-10-	—
6. Ref. 31/2001 24-11-2003	Sh. Prem Chand V/s Secy., HPSEB, Shimla & another.	-10-	—
7. Ref. 18/98 28-11-2003	Ms. Santosh Kumari V/s Mgt. of Una Distt. Co-op. Mkt. Corpn. Fed., Una (H.P.)	-10-	—
8. Ref. 263/98 25-11-2003	Sh. Bhagat Ram V/s Ex. Eng. HP PWD, Mandal Salooni (H.P.)	-10-	—

By order,

S. K. DASH,

Pr. Secretary (Lab. & Emp.)

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. 168/2001

Shri Shyam Singh

Versus

D.F.O., Division Nahan, District Sirmaur (H.P.).

17-11-2003.

Present :—None for petitioner.

Sh. Vijay Pal, AR for respondent

Case called repeatedly in the pre and post lunch sessions, but none has appeared on behalf of petitioner, it is already 3.15 P.M. Accordingly, the reference is answered in negative for want of prosecution. Let a copy of this order be sent to appropriate Government.

Announced.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
H.P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Shri V.K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. 264/2003

The General Secretary, Gabriel Employees Union,
Parwanoo, District Solan (H.P.)

V/s

The General Manager, M/s Gabriel India Ltd. Plot
No. 5, Sector-5, Parwanoo, District Solan (H.P.)

19-11-2003.

Present :—Sh. P. K. Khidta (POA filed) Adv. Ld. Cl. for the petitioner Union with its General Secretary Sh. Naresh Kumar Sharma in person.

Sh. V. K. Gupta, AR (LOA filed) for the respdt. with Sh. Balbinder Singh Asstt. Manager, Gabriel India Ltd., in person.

Service is complete. The parties have moved a joint application seeking disposal of the reference in terms of Settlement dated 31-10-2003. A copy of which has also been annexed with the application which is taken on record as Ex. C-I.

In view of Settlement between the parties, the reference does not survive for adjudication and is disposed off accordingly. Let a copy of this order be sent to the appropriate Government for publication in the Official Gazette.

Announced.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
H.P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge
H.P. Labour Court, Shimla

Ref. 148/2000

Sh. Rajinder Gurang

V/s

M/s Asia resorts Ltd., Timber Trail Resorts,
Parwanoo, District Solan (H.P.).

20-11-2003.

Present :—Sh. Rahul Mahajan, Adv. Vc. Cl. for the petitioner.

Sh. V. K. Gupta, AR for the respdt.

Case taken up for proper order today. In view of settlement between the parties which has been brought on record as Ex. C-I, the reference is disposed off as compromised. Let a copy of the order be sent to the appropriate Govt. for publication in the Govt. Gazette. The file be consigned.

Announced.

Seal.

Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H.P. Labour Court, Shimla

Ref. 136/97

Sh. Mohinder Singh

V/s

M/s Rama Steel Pvt. Ltd., Barotiwala, District Solan (H.P.).

19-11-2003

Present :—Petitioner with Sh. O.P. Sharma, Adv. Ld. Cl. Sh. A. K. Bakshi, Adv. Ld. Cl. for Respdt. No. 1. Sh. Anuresh Garg, Adv. Ld. Cl. for respdt. 2 & 3.

The parties have entered in to Settlement vide which the respondents have paid a sum of Rs. 27,000/- (Rs. Twenty Seven thousand only) to the petitioner towards full & final settlement of his claim as involved in the present reference. The amount has been received by the petitioner in the Court today by way of a cheque in the sum of Rs. 16,000/- (Rs. Sixteen thousand only) paid on behalf of respondent No. 1 and a demand draft in the sum of Rs. 11,000/- (Rs. Eleven thousand only) paid on behalf of respdt. No. 2 & 3.

In view of Settlement between the parties the reference is disposed Off accordingly. Henceforth, the petitioner shall have no claim whatsoever against the respondents. The file be consigned

"Announced".

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla

R.f. 82/2003

Sh. Ran Singh

V/s

D. F. O. Renuka Ji

20-11-2003.

Present :—None.

Case called repeatedly in the pre and post launch sessions, but none has appeared on behalf of the parties despite valid service of the Petitioner. It is already 3.20 P. M. Accordingly the reference is answered in negative for default of the appearance, and for want of any material on record thereof. Let a copy of this order be sent to the Govt. for publication in the official Gazette.

Announced.

Seal. Sd/-
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. No. : 31 of 2001
Instituted on : 3-3-2001
Decided on : 27-11-2003

Prem Chand Sharma s/o Shri Bhup Ram, c/o
H. K. Paul, Advocate, Cliff-end-estate, Shimla-1
Petitioner.

Versus

1. Secretary, H. P. State Electricity Board, Shimla.
2. The Executive Engineer, H. P. State Electricity Board, Division, Bilaspur (H.P.) Respondents.

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For petitioner : Shri Hem Raj, AR.

For respondents : Ms. Shilpa Sood, Advocate.

AWARD

The present award arises out of the following reference received for adjudication from the appropriate Government :

"Whether termination of services of Shri Prem Chand Sharma, ex-worker by (1) Secretary, H. P. State Electricity Board, Shimla-4 and (2) Executive Engineer, Electricity Board, Division, Bilaspur, District Bilaspur, H.P. without any notice, charge-sheet, enquiry in violation of Section 25(F), 25(G) and 25(H) of the Industrial Disputes Act, 1947 by ignoring the Principle of "First come last go", as

alleged, is legal and justified. If not, to what relief of consequential service benefits, Shri Prem Chand is entitled ?"

2. The petitioner has filed statement of claim. According to him, he joined the employment of the respondents as daily rated Meter Reader/Meter Ledger Clerk against a vacant post in August, 1994. The engagement was initially for a period of 89 days. However, after expiry of 89 days, the respondents continued to engage him till May, 1995. During this period, notional/fictitious breaks in service were given from time to time amounting to unfair labour practice. It was done with a view to prevent the petitioner from claiming seniority and other benefits available under various labour laws. The letters issued by the respondents from time to time engaging the petitioner as Meter Reader/Meter Ledger Clerk have been brought on record as Annexures P-1 to P-7. It is further averred by the petitioner that he was retrenched in May, 1995 in violation of the provisions of Sections 25-F, 25-G and 25-H of the Industrial Disputes Act, 1947 (hereinafter referred to as the 'Act') in so as much neither he was served with any notice nor was paid retrenchment compensation, persons junior to him were retained in service against the principle of 'last come first go' and though fresh recruitment was made by the respondents, his preferential right for employment was ignored.

3. The retrenchment was challenged by the petitioner in Hon'ble H. P. High Court by way of CWP No. : 1315 of 1995 which was dismissed on the point of jurisdiction with liberty to the petitioner to approach the State Administrative Tribunal. Consequently, he moved the H. P. Administrative Tribunal by way of O. A. No. 1962/96 which was rejected vide order dated 11-4-1997 with the following parting observation :

"Before parting with the case we may point out that the aforesaid dismissal order shall not in any way debar the re-engagement of the applicant on the basis of his seniority maintained by the respondent board by applying the principle of 'last come first go'."

4. The petitioner goes on to aver that he made several representations to the respondents to quash the illegal retrenchment, but to no avail compelling him to raise an industrial dispute resulting in the present reference. According to the petitioner, his service record was without any blemish No enquiry was held against him. He prays for grant of the following relief(s) :

- (a) The fictional and notional breaks given by the respondents with *malafide* intentions be declared non-est and entire period be counted on duty for all service benefits ;
- (b) The petitioner be re-instated in service with retrospective effect alongwith full back wages continuity in service and all other allied service benefits ;
- (c) The respondents be directed to make payment on account of legal expenses incurred till date and be also directed to pay the costs of the petition ;
- (d) Any other or further relief(s) as this Hon'ble Court deems fit may also be granted in the facts and circumstances of the case which would be expedient in the interest of justice."

5. The claim is opposed on behalf of the respondents on the preliminary objections regarding maintainability, lack of enforceable cause of action, non infringement/violation of legal or vested right(s), res judicata and limitation.

6. On merits, it is stated that the petitioner was initially engaged as daily rated clerk for a specific period of 89 days on contract basis. The period of engagement

was further extended by the competent authority from time to time as per mandays chart filed with the reply as Annexure R-I (Ex.aRW-1/C). On completion of the period of contract, services of the petitioner were no longer required and same stood automatically dispensed with. It is further stated that some persons were employed on contract basis for 89 days and some others for 60 days and as such there was no question to maintain seniority of employees engaged on contract. The petitioner cannot claim seniority *vis-a-vis* other employees engaged on contract as the terms of contract were different in each case. The petitioner was not entitled for any notice or retrenchment compensation.

7. In the rejoinder whereas the stand on behalf of the respondents is refuted, the petitioner has reiterated his own case. It is additionally averred that the work against which the petitioner was employed is of continuous nature and is still continuing. The retrenchment is a colourable exercise to victimize him for espousing the cause of other workers who were arbitrarily retrenched by the respondents. According to the petitioner, Anusuya Chandel, Pankaj Mehta, Km. Sabinder Rai, Lila Wati, Darshani Devi, Mintu Devi, Paritosh, Tilak Raj and Sardar Singh etc., were though junior to him, yet were retained against the principle of 'last come first go' in violation of the provisions of the 'Act' and Certified Standing Orders from by the respondents.

8. On the pleadings of the parties, the following issues were framed on 17-6-2002 :

1. Whether the petitioner has been terminated in violation of Section 25F and Section 25G as alleged ? OPP.
2. Whether the petitioner's service stood terminated by efflux of time as alleged ? OPR.
3. Relief.

9. The parties have lead evidence. I have heard their learned AR/counsel and gone through the record.

10. For the reasons to be recorded hereinafter, my findings on the aforesaid issues are as under :

FINDINGS :

ISSUE NO : 1. Discussed.

ISSUE NO : 2. Discussed.

RELIEF : Reference answered partly in affirmative *vide* operative part of the award.

REASONS FOR FINDINGS

11. *Issues No. 1 & 2.*—Since both these issues are interconnected, these are taken up together for discussion and decision.

12. In so far as the controversy between the parties in the present reference is concerned, the matter stands already settled by a court of competent jurisdiction, that is, H.P. Administrative Tribunal *vide* copy of order/judgment dated 11-4-1997 Ex. PK passed in OA No. 1961/96, titled Budhi Parkash and another *V/s* H.P. State electricity Board and another in which the present petitioner Shri Prem Chand Sharma was petitioner No. 2. It is not in the dispute that the order has attained finality. Paras 1 to 3 of the order are extracted herein below for ready reference :

"From the pleadings of the parties we find that the engagement of the applicants was casual in nature against vacancy in the exigencies of work. Applicants rendered service for 236 days in toto. Their initial appointment was for 89 days and it was repeated in between. The applicants case is that there is vacancy and no notice has been served upon

them according to H.P.S.E.B. Industrial Establishment Standing Order Act, 1946 and he is entitled for the reliefs sought for *vis-a-vis* his continuance in service with the respondent department.

Respondents in their reply has taken the stand that firstly the engagement of the applicant is contractual in nature, secondly that it being so it automatically came to an end. The main plea raised by the respondents is that the engagement of the applicant was considered by the competent authority in the exigencies of work only and in that view of the matter there being no work being available now the applicant is neither entitled for service of notice nor to his continuance under the Industrial Disputes Act.

We have heard the learned counsel for the parties and have also gone through their pleadings. Annexure A-1 is his initial appointment order, from that we find that the applicant was engaged against vacancy in exigency of work and on compassionate grounds for a period of 89 days at the rate prescribed by the respondent Board and this period was repeated and there being no work nor funds available, we find no merit in the application and the same is dismissed.

Before parting with the case we may point out that the aforesaid dismissal order shall not in any way debar the re-engagement of the applicant on the basis of his seniority maintained by the respondent Board by applying the principle of 'last come first go'.

13. Now arises the question as to the scope of the aforesaid parting observations made by the Administrative Tribunal in Para-4 of its order/judgment dated 11-4-1997 Ex. PK. In so far as the respondents are concerned, they on the one hand are taking benefit of this order/judgment and on the other, they are trying to wriggle out of it. However, they cannot be permitted to approbate and reprobate in this regard. More so, when RW-1 Shri Sada Ram has admitted during cross-examination that the work of Meter Reader Clerk is of permanent nature and the petitioner was appointed against a vacant post.

14. While appearing as PW-1, the petitioner has stated in the last lines of his Chief examination that some persons who had joined after him are still continuing on the rolls of the respondents. He has named some of them as Anusuya Chandel, Pankaj Mehta, Darshani Devi and Lila Wati. However, he has not at all been cross-examined on behalf of the respondents in this regard.

15. In the last lines of his cross-examination RW-1 Shri Sada Ram was put to suggestion that though the petitioner was disengaged, fresh recruitment has been made. Though suggestion has been denied by him, yet he has stated that he is not aware whether any fresh recruitment has taken place in Bilaspur circle after the petitioner was disengaged.

16. In view of the above, the respondents are duty bound to give effect to the aforesaid parting observations made by the Administrative Tribunal in Para-4 of its order/judgment dated 11-4-1997 Ex. PK. The issues are decided accordingly.

RELIEF

17. In the result, the reference is answered partly in affirmative. Consequently, the respondents are directed to consider the case of the petitioner for re-engagement "on the basis of his seniority maintained by the Respondent Board by applying the principle of 'last come first go'. It shall be done on the basis of record maintained by the respondent board. While doing so, the petitioner's claim for seniority and continuity in service shall be liable to be taken into account. However,

he shall not be entitled for any back wages. Let a copy of the award be sent to appropriate Government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court today the 27th November, 2003.

Seal.

V. K. SHARMA,

Presiding Judge,

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H. P. Labour Court, Shimla.

Ref. No. : 18 of 1998

Instituted on : 3-3-1998

Decided on : 28-11-2003

Santosh Kumari d/o Shri Banta Singh, Village
Mazara, P.O. Sanoli, Tehsil & District Una, (H.P.)
.. Petitioner.

Versus

Managing Director, Una District Marketing Cor-
poration Federation, Una (H.P.) .. Respondent.

Reference under Section 10 of the Industrial Dis-
putes Act, 1947.

For petitioner : Shri Dhani Ram, AR
For respondent : Ex-parte.

AWARD

The present award arises out of the following refer-
ence received for adjudication from the appropriate
Government :

“क्या प्रबन्धक दी ऊना जिला सहकारी विमणन एवं उपभोक्ता संघ
ऊना द्वारा कुमारी सन्तोष को बिना नोटिस बिना जांच के
नौकरी से निकालना उचित है या नहीं यदि नहीं तो कुमारी
सन्तोष किस राहत/अतिपूति एवं सेवा लाभ की पात्र है।”

2. The petitioner has filed statement of claim,
wherein she has averred that she joined the employment
of the respondent/federation as daily rated clerk on
16-3-1989 vide office order Ex. PA. However, after
some time, her services were terminated. On a repre-
sentation made to the Government, she was re-employed
on 4-5-1990 and thereafter continuously worked as such
upto 23-9-1996 when again her services were terminated
vide letter Ex. PB. The termination is said to be in
violation of Section 25-F of the Industrial Disputes
Act, 1947 (Hereinafter referred to as the ‘Act’) as she
was neither served with any notice nor was paid retrench-
ment compensation. She was also not served with any
charge-sheet and no enquiry was held against her. It is
further averred by the petitioner that the respondent-
federation is an ‘industry’ within the meaning of Section
2(j) of the ‘Act’. Though other workers were adjusted
against the works taken over by Civil Supplies Corpora-
tion, she was retrenched without notice under Section
25(c) of the ‘Act’. She prays for re-instatement in service
alongwith back wages.

3. The claim is opposed on behalf of the respondent
on preliminary objections regarding status of the peti-
tioner as a ‘workman’ and that of the respondent-fede-
ration as ‘industry’, bar under Sections 72, 92 and 93 of
the H.P. Co-operative Societies Act, 1968 and the rules
framed thereunder and the bye laws of the respondent-
federation, embezzlement of federation funds by the
petitioner, jurisdiction and maintainability.

4. On merits, it is stated that the petitioner was
appointed as Sales Girl on 2-5-1990 on daily wage of
Rs. 18/- which was lateron enhanced to Rs. 20/- by the
Board of Director’s of the federation. She was not
appointed as Clerk as alleged by her. The provisions of
Section 25-F of the ‘Act’ are not attracted in the present

case. The respondent-federation has been put under
liquidation and services of the petitioner were terminated
following the principle of ‘last come first go’.

5. In the rejoinder whereas the stand on behalf of
the respondent is refuted and instead the petitioner has
reiterated her own case.

6. On the pleadings, the following issues were
framed :

1. Whether the termination of the petitioner is bad
in view of Section 25-F of the Industrial Dis-
putes Act, 1947 ? If so, its effect ? .. OPP.

2. Relief

7. The parties have led evidence. However, the
respondent was proceeded against *ex parte* vide order
dated 29-11-2002 when the matter was at the stage of
final arguments.

8. I have heard *ex-parte* arguments advanced on
behalf of the petitioner by her AR Shri Dhani Ram and
gone through the record.

9. For the reasons to be recorded hereinafter, my
findings on the aforesaid issues are as under :

FINDINGS

Issue No. 1. : Discussed.

Relief : Reference answered partly in affirmative
vide operative part of award.

REASONS FOR FINDINGS

10. Issue No. 1.—In so far as the controversy
between the parties in the present reference is concerned,
the same stands already settled *vide* order dated 23-9-1996
Ex. RC passed by the Hon’ble H.P. High Court in CWP
No. 1348/96 titled Ms. Santosh Kumari *V/s* Una District
Co-operative Marketing-cum-Consumer Federation
Ltd., Una through its Administrator and another. The
order is reproduced below for the sake of conveyance :

“23-9-1996:

Present : Mr. Y. P. S. Dhaulta for the petitioner.

Mr. Praneet Gupta for Respondent No. 1.

Mr. Inder Singh, Advocate General. for Respon-
dent No. 2.

In view of the statement contained in the reply
that the work has been transferred to the Civil
Supplies Corporation and that the Federation is in
heavy debts, we do not find any justification to grant
the prayer made in the writ petition. The writ
petition is dismissed with the observation that if the
first respondent re-engages the persons who have
already been sent out of service, the case of the
petitioner may also be considered.

CMP No. 2727/96.

In view of the disposal of the writ petition, the
present application is also disposed of and the interim
order is vacated.

Dasti copy.

Sd/- M. Srinivasan, C. J.

Sd/- Kamlesh Sharma, J.”

11. In view of the above, whereas the dispute
regarding termination of the services of the petitioner
vide order dated 13-10-1996 Ex. PB cannot be adjudicated
upon in the present reference as the same stands already
upheld by the Hon’ble H.P. High Court *vide* its aforesaid
order dated 23-9-1996 Ex RC, the petitioner shall be at
liberty to press her claim for re-engagement with the
respondent federation in the light of the observations

made by the Hon'ble High Court in its order dated 23-9-1996 Ex. RC. The issue is decided accordingly.

RELIEF

12. In the result the reference is answered partly in affirmative. Consequently the petitioner shall be at liberty to press her claim for re-engagement with the respondent federation in the light of the observations made by the Hon'ble High Court in its order dated 23-9-1996 Ex. RC. Let a copy of the award be sent to appropriate Government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court today the 28th day of November. 2003.

Seal. V. K. SHARMA,
Presiding Judge,
H. P. Industrial Tribunal-cum- Labour Court,
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,
H.P. Labour Court, Shimla

Ref. No. 263/98
Instituted on : 10-12-1998
Decided on : 25-11-2003

Shri Bhagat Ram s/o Shri Goriya Ram, Village Chowani, P.O. Sundla, Tehsil Salooni, Distt. Chamba (H.P.) ..Petitioner.

Versus

Executive Engineer, HPPWD Division, Salooni, Tehsil Salooni, Distt. Chamba (H.P.) ..Respondent.

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For petitioner : Shri T. R. Bhardwaj, AR.

Shri M. M. Mehta, AR for respondent.

AWARD

The present award arises out of the following reference received for adjudication from the appropriate Government :—

"क्या श्री जगत राम (in fact Bhagat Ram) सुपुत्र श्री गोरिया राम, गांव चुवानी, डा0 सुण्डला, जिला चम्बा हि0 प्र0 को अधिशासी अभियन्ता, हि0 प्र0 लोक निर्माण विभाग मण्डल, सलुणी, जिला चम्बा हि0 प्र0 द्वारा दिनांक 20-6-1991 से ड्राईवर का कार्य करवाते हुए बेलदार के पद का वेतन और सेवा लाभ देने की कार्यवाही उचित व न्यायोचित है यदि नहीं तो उपरोक्त कामगार नियोजक पक्ष से दिनांक 20-6-1991 से नियमित ड्राईवर के पद पर नियुक्ति किन पूर्व वेतन, पूर्व सेवा लाभों और राहत का पात्र है विशेषतः इस तिथि के पश्चात चार चालकों की नियुक्ति की गई है।"

2. The petitioner has filed statement of claim. He has averred that he joined the employment of the respondent as work charged beldar in the pay scale of Rs. 770—1410/- on 11-3-1986 in HPPWD Sub-division, Koti. According to him, he is a duly licenced driver holding a valid heavy hill licence bearing No. 285 of 1990 and is performing the duties of a Truck Driver since 20-6-1991. However, he is being paid wages of beldar in the pay scale of Rs. 770—1410/- per month instead of wages of driver in the pay scale of Rs. 950—1800/- in violation of principle of 'equal pay for equal work' as envisaged under the "Equal Remuneration Act". It is further averred that the respondent has appointed a number of persons on the post of driver after 20-6-1991 who are much junior to the petitioner, on daily wages as well as in work-charged cadre as per list filed with the statement of claim as Annexure P-II. The petitioner goes on to aver that he is actually working as Driver under the respondent on work-charged cadre as is evident from log book and duty slips. The amount of

his monthly wages has also been charged by the respondent management to the said vehicle. He represented to the respondent from time to time to designate him as Driver in accordance with the duties being performed by him and for payment of wages as such. However, his claim was ignored arbitrarily. The matter was also taken up with the respondent by the worker union of which the petitioner is a member, but nothing was done despite the assurances given to the union. When the petitioner raised the dispute before the conciliation officer, the respondent changed the nature of his duties from driver to beldar which amounts to unfair labour practice. The petitioner prays for issuance of a direction to the respondent to pay him wages of Driver in the pay scale of Rs. 950—1800/- in accordance with the principle of 'equal pay for equal work' and to appoint/designate him as driver w.e.f. 20-6-1991.

3. The claim is opposed on behalf of the respondent. It is admitted that the petitioner was appointed vide letter dated 7-3-1986 as work-charged beldar in the pay scale of Rs. 300—430. He is still working with the respondent department as beldar. It is denied that the petitioner was ever asked to discharge the duty of a driver. He was engaged as beldar with Truck No. HIC 163 to assist the driver of the said vehicle. The truck is being plied regularly by Chatru Ram as Driver. The petitioner has never shown/produced his driving licence to the respondent department. Neither there is violation of the principle of 'equal pay for equal work' nor the petitioner is entitled for wages of driver as he never worked as such. No beldar has been appointed as driver after 20-6-1991. However, respondent department has appointed one driver on work-charged basis who had completed 10 years of continuous service fulfilling the criteria of 240 days of service of driver in each calendar year.

4. On completion of 10 years of continuous service, the petitioner was regularised as work-charged beldar on 7-3-1986. As he never worked as driver during this period, there was no occasion to regularize him as driver. He never applied for the post of driver during this period. However, in May, 1997, he had applied for change of his designation as cleaner from the existing post of work-charged beldar. The Recruitment and Promotion Rules notified by the Government of Himachal Pradesh vide notification dated 5-5-1993 do not contain any provision with regard to change of designation from Beldar to Cleaner. It is further pleaded that the respondent department had never appointed new drivers as alleged vide Annexure P-II filed with the statement of claim. However, the position of each worker as per Annexure P-II has been explained as under:—

- "1. SH. ASHOK KUMAR : He is working as daily wages Driver right from the date of joining in the department. His services has never been regularized till todate, as he has not yet completed required criteria.
2. SH. DEEL RAM : He had started working in the respondent department as a Truck Cleaner and his services was regularized as Work Charged Cleaner after completion of 10 years continuous services with the criteria of 240 days in each year.
3. SH. KHALID MOHAMMAD : He is working as daily wages Driver right from the date of joining in the department. His services has never been regularized till todate, as he has not yet completed the required criteria.
4. SH. THAKUR DASS : He had started working in the respondent department as a Truck Cleaner and his services was regularized as Work Charged Cleaner after completion of 10 years continuous services with the criteria of 240 days in each year.
5. SH. PARTAP SINGH : He had started working in the respondent department as a Truck

Cleaner and his services was regularized as Work Charged Cleaner after completion of 10 years continuous services with the criteria of 240 days in each year."

5. It is also denied that any assurance was given to the workers union or the respondent department is guilty of unfair labour practice as alleged.

6. On the above pleadings, the following issues were framed :

1. Whether the petitioner is entitled to the wages of Driver for the period mentioned in the reference ? If so, its effect ? OPP.

2. Relief.

7. The parties have led evidence. I have heard their ARs and gone through the record.

8. For the reasons to be recorded hereinafter. my findings on the aforesaid issues are as under:—

FINDINGS

ISSUE NO. 1 : Yes.

RELIEF : Reference partly answered in affirmative vide operative part of the award.

REASONS FOR FINDINGS

9. Issue No. 1.—Admittedly, the petitioner was regularized as work-charged beldar in March, 1986. It is categorically admitted by RW-1 Shri S. M. Balli in the opening lines of his cross-examination that after 20-6-1991, the petitioner was asked to perform the duties of driver as the regular driver was on leave. According to him, duty slips Ex. P-1 to Ex. P-4 have been issued by the department. It is further admitted by him that the log book has also been filled and signed by the petitioner. The witness has further admitted that though the petitioner was appointed as beldar and was being paid wages as such, yet, he was deployed as driver. He has also admitted that one Ashok Kumar was appointed as daily paid driver in 1994 and was regularized lateron. The witness has lastly admitted that whereas the pay scale of the driver is 950—1800, that of the beldar is 750—1300.

10. The above admissions would go to show that the petitioner is a duly licenced driver. He has brought on record a copy of his driving licence as Annexure P-1 to the statement of claim. Duty slips Ex. P-1 to Ex. P-12 would go to show that he was detailed on duty as driver with Truck Nos. HPC 697 and HIC-163 from time to time during 20-6-1991 to 2-12-1998. Copies of log book Mark A-1 to Mark A-29 also point towards performance of duties as driver by the petitioner with the aforesaid vehicles during the aforesaid period. Thus the petitioner was entitled for payment of wages as driver, which admittedly he was not paid despite having performed duties as such. It being so, the petitioner being a work-charged employee was entitled for payment of wages of a work-charged driver in the pay scale of Rs. 950—1800 during the period he worked as driver i.e. 20-6-1991 to 2-12-1998.

11. In the facts and circumstances of the case, the case of the petitioner for regularization as driver shall be considered by the respondent in accordance with the policy/scheme framed by the State Government in this regard and taking into consideration the relevant parameters such as petitioner's eligibility, qualification, his turn for regularization and availability of vacancy etc. The issue is decided accordingly.

RELIEF

12. In the result, the reference is answered partly in affirmative. Consequently, the petitioner is held entitled

for wages of a work-charged driver w.e.f. 20-6-1991 to 2-12-1998. His case for regularization as driver shall be considered by the respondent in accordance with the policy/scheme framed by the State Government and taking into consideration the relevant parameters such as petitioner's eligibility, qualification, his turn for regularization and availability of vacancy etc. Let a copy of the award be sent to appropriate Government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court today the 25th November, 2003.

Seal.

V. K. SHARMA,
Presiding Judge,
H.P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,
Shimla.

PLANNING DEPARTMENT

CORRIGENDA

Shimla-2, the 10th December, 2003

No. PLG FC(F) 1-1/2002-3 (DPDC).—In partial modification of this department notification of even dated 8th August, 2003, the names and addresses appeared in the District Level Planning, Development and 20-Point Programme Review Committee of Una District at serial No. 6, 8 and 9 may please be read as under :—

Serial No. 6 : Shri Raman Kumar, Up-Pradhan, V. & P.O. Ajauli, Tehsil and District Una.

Serial No. 8 : Shri Sham Lal Chibbar, V & P.O. Jakhera, Tehsil and District Una.

Serial No. 9 : Shri Sanjeev Kumar, V. & P. O. Bangarh, Tehsil and District Una.

Shimla-171002, the 22nd December, 2003

No. PLG FC (F) 1-1/2002-03 (DPDC).—In partial modification to this department's notification of even number dated 8th August, 2003, the name and address appearing at Sr. No. 4 in the District Level Planning, Development and 20-Point Programme Review Committee of Bilaspur district may please be read as Dr. Babu Ram Gautam, r/o V. & P.O. Panjgain, Tehsil Sadar, District Bilaspur.

By order,

S. S. PARMAR,
Principal Secretary (Planning).

PRINTING AND STATIONERY DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 30th December, 2003

No. Mudran (B4-1/2002.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order that Shri Jagdish Chand Jamwal, Assistant Controller (Stationery), Class-I, (Gazetted in the Department of Printing and Stationery Himachal Pradesh, shall retire from Government service on attaining the age of superannuation with effect from 31-5-2004 (A. N.).

By order,

S. K. Dash,
Principal Secretary.

**SOCIAL JUSTICE AND EMPOWERMENT
DEPARTMENT****CORRIGENDUM***Shimla-2, the 22nd December, 2003*

No. WLF-A(5)-2/94.—Please read “Secretary (Fin.)-cum-Director (Institutional Finance & PEs) to the Government of Himachal Pradesh” instead of “Addl. Secretary (Fin.)-cum-Director (Institutional Finance) to the Government of Himachal Pradesh” appearing at Sl. No. 5 of the Board of Directors of the Himachal Pradesh Minorities Finance & Development Corporation notified vide this department Notification of even number, dated 10-7-2003.

By order,

PREM KUMAR,
Principal Secretary.

TRANSPORT DEPARTMENT**CORRIGENDUM***Shimla-2, the 6th December, 2003*

No. 14/84-TPT.—In this Department notification of even number, dated 7th July, 2003, the word “Member

Secretary” against Sl. No. 3 of Official Members shall be substituted as under :—

Secretary, State Transport Authority .. Secretary
Shimla, Himachal Pradesh.

By order,

Sd/-
Principal Secretary.

शुद्धि-पत्र

शिमला-2, 17 दिसम्बर, 2003

संख्या टी0 पी0 टी0 एक0 (5) 4/2003.—इस विभाग की अधिसूचना समसंख्यक, दिनांक 25-6-2003, 27-8-2003 तथा 19-11-2003 (जो कि अन्तर्राज्यीय बस अड्डा भटठाकुफर फेज-II के लिए भूमि अर्जित करने बारे है) में खसरा नं0 1294/1 के सामने वर्तमान प्रविष्टि में 2440-80 के स्थान पर 2440-87 वर्गमीटर, कुल योग की प्रविष्टि में 9620-30 के स्थान पर 9620-37 वर्गमीटर तथा तहसील वाले स्तम्भ में शिमला के साथ (ग्रामीण) पढ़ा जाए।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-
प्रधान सचिव

भाग-2—वैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

कार्यालय उपायुक्त, चम्बा, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

कार्यालय जिला पंचायत अधिकारी, हमीरपुर, जिला हमीरपुर
हिमाचल प्रदेश

कारण बताओ नोटिस

कारण बताओ नोटिस

चम्बा, 22 दिसम्बर, 2003

हमीरपुर, 19 दिसम्बर, 2003

क्रमांक पंच-चम्बा (शिकायत)-1532-37.—चूक श्री जिया लाल, प्रधान, ग्राम पंचायत, भरमौर, विकास खण्ड भरमौर के विरुद्ध प्राप्त शिकायत पत्र की जांच हेतु कैप्टन जे0 एम0 पठानिया, प्रतिरिक्त जिला दण्डाधिकारी, चम्बा को जांच अधिकारी नियुक्त किया गया था। उपरोक्त जांच अधिकारी द्वारा जांच का कार्य पूर्ण कर लिया गया है और जांच रिपोर्ट अधोहस्ताक्षरी को प्रस्तुत की गई है। जांच रिपोर्ट के अनुसार प्रधान, श्री जिया लाल, ग्राम पंचायत भरमौर द्वारा मु0 35,621/- रु0 (पैंतीस हजार छः सौ इक्कीस रु0) की राशि का दुरुपयोग किया गया है। जिसका पूर्ण विवरण/जांच रिपोर्ट प्रति साथ संलग्न की जाती है।

क्यों न श्री जिया लाल, प्रधान, ग्राम पंचायत, भरमौर को इन अनियमितताओं के कारण निलम्बित कर दिया जाए।

अतः श्री जिया लाल, प्रधान, ग्राम पंचायत भरमौर को निदेश दिए जाते हैं कि उक्त बारे में अपना उत्तर 15 दिनों के भीतर-भीतर अधोहस्ताक्षरी के कार्यालय में प्रस्तुत करें। यदि उनका उत्तर 15 दिनों के भीतर प्राप्त नहीं होता है तो समझा जाएगा कि उन्होंने उक्त राशि का दुरुपयोग किया है जिसके लिए उनके विरुद्ध हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम-1994 की धारा 145 (2) के अन्तर्गत आगामी कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

हस्ताक्षरित/-
उपायुक्त,

चम्बा, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

संख्या 5754-60.—दिनांक 12-11-2003 को विकास खण्ड कार्यालय नादौन में माननीय उपायुक्त, हमीरपुर की अध्यक्षता में आयोजित लम्बित विकास कार्यों की समीक्षा बैठक में श्री पूर्ण सोनी, उप-प्रधान, ग्राम पंचायत लाहड़-कोटलू ने अध्यक्ष महोदय को यह सूचना दी है कि ग्राम पंचायत प्रधान का अप्रेशन होने के कारण बैठक में नहीं आ सके हैं, जबकि कुछ ही समय बाद प्रधान स्वयं बैठक में उपस्थित हो गए। बिलम्ब से आने का कारण उन्होंने बैठक सम्बन्धी सूचना न मिलना बताया है। इस तरह उप-प्रधान ने गलत सूचना देकर पदीय हैमियत के विरुद्ध कार्य किया है।

अतः इस नोटिस द्वारा उप-प्रधान, ग्राम पंचायत लाहड़-कोटलू, श्री पूर्ण सोनी को यह आदेश दिया जाता है कि वह इस बारे में कारण बताओ नोटिस के साथ संलग्न आरोप सूची में दर्ज आरोपों बारे अपना स्पष्टीकरण 15 दिनों के भीतर विकास खण्ड अधिकारी नादौन के माध्यम से अधोहस्ताक्षरी को प्रस्तुत करें। निर्धारित अवधि में उत्तर प्राप्त न होने की दशा में यह समझा जाएगा कि उन्हें अपने पक्ष में कुछ नहीं कहना है और उनके विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही कर दी जाएगी। यह कारण बताओ नोटिस हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1994 की धारा 145(1) के तहत जारी किया गया है।

हस्ताक्षरित/-

जिला पंचायत अधिकारी,
जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

पंजीकृत
श्री जिया लाल,
प्रधान,
ग्राम पंचायत भरमौर।

कार्यालय उप-मण्डल अधिकारी (नॉ), मण्डी सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

अधिसूचना

मण्डी, 21 नवम्बर, 2003

संख्या 105-110-—निदेशक, खाद्य एवं आपूर्ति, हिमाचल प्रदेश, शिमला-2 की अधिसूचना संख्या 10/2/30/84 दिनांक 23-11-1992 के द्वारा उचित मूल्य की दुकानों पर आवश्यक वस्तुओं की उपलब्धता सुनिश्चित करने हेतु प्रदेश में सार्वजनिक वितरण प्रणाली के अन्तर्गत कार्यरत सभी उचित मूल्य की दुकानों के स्तर पर सतर्कता समितियों का गठन किया जाता है जो हिमाचल प्रदेश पंचायती राज बिल 2001 के अनुसार है।

क्रमांक नं०	उचित मूल्य की दुकानों का नाम	सदस्य
1	2	3
1.	भोला राम D. H. गहला	1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत चैहसीगढ़ 2. प्रधान, महिला मण्डल गहला 3. प्रधान, युवक मण्डल गहला 4. मुख्याध्यापक, G. H. S. गहला
2.	हरीश कुमार D. H. रोपा	1. उप-प्रधान, G. P. चैहसीगढ़ 2. प्रधान, महिला मण्डल रोपा 3. प्रधान, युवक मण्डल रोपा 4. मुख्याध्यापक, G. H. S. गहला
3.	दी झोड़ी C. M. P. झोड़ी	1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत झोड़ी 2. प्रधान, महिला मण्डल झोड़ी 3. प्रधान, युवक मण्डल झोड़ी 4. प्रधान, सहकारी सभा झोड़ी 5. मुख्याध्यापक, G. H. S. नगवाई
4.	दी कार्यभारी C. E. S. कार्यभारी	1. उप-प्रधान, G. P. कार्यभारी 2. प्रधान, महिला मण्डल कार्यभारी 3. प्रधान, युवक मण्डल कार्यभारी 4. प्रधान, सहकारी सभा कार्यभारी 5. मुख्याध्यापक, G. H. S. कार्यभारी
5.	राधे लाल D. H. उखलधार	1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत कार्यभारी 2. प्रधान, महिला मण्डल वालू 3. प्रधान, युवक मण्डल वालू 4. मुख्याध्यापक, G. H. S. कार्यभारी
6.	भूप सिंह D. H. पलसेड़	1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत नगवाई 2. प्रधान, महिला मण्डल पलसेड़ 3. प्रधान, युवक मण्डल पलसेड़ 4. मुख्याध्यापक, G. H. S. नगवाई
7.	दी नगवाई C. M. P. नगवाई	1. उप-प्रधान, G. P. नगवाई 2. प्रधान, महिला मण्डल नगवाई 3. प्रधान, युवक मण्डल नगवाई 4. प्रधान, सहकारी सभा नगवाई 5. मुख्याध्यापक, G. H. S. नगवाई
8.	छांगा राम D. H. तनारू	1. उप-प्रधान, G. P. नगवाई 2. प्रधान, महिला मण्डल तनारू 3. प्रधान, युवक मण्डल तनारू 4. मुख्याध्यापक, G. H. S. नगवाई
9.	योग राज D. H. टकोली	1. उप-प्रधान, G. P. नगवाई 2. प्रधान, महिला मण्डल नगवाई टकोली 3. प्रधान, युवक मण्डल नगवाई टकोली 4. मुख्याध्यापक, G. H. S. नगवाई
10.	दुर्गा सिंह D. H. टकोली	1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत कोटाधार 2. प्रधान, महिला मण्डल पनारसा 3. प्रधान, युवक मण्डल पनारसा 4. मुख्याध्यापक, G. S. S. S. पनारसा

1	2	3
11. दी ओट C. M. P. पनारसा		1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत कोटाधार 2. प्रधान, महिला मण्डल कोटाधार 3. प्रधान, युवक मण्डल कोटाधार 4. प्रधान, सहकारी सभा पनारसा 5. मुख्याध्यापक, G. S. S. S. पनारसा
12. दी ओट C. M. P. ओट		1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत ओट 2. महिला, मण्डल ओट 3. प्रधान युवक मण्डल ओट 4. प्रधान, सहकारी सभा ओट 5. मुख्याध्यापक, G. S. S. S. पनारसा
13. कर्म सिंह D. H. फर्श		1. उप-प्रधान, G. P. कोटाधार 2. प्रधान, महिला मण्डल फर्श 3. प्रधान, युवक मण्डल फर्श 4. मुख्याध्यापक, G. S. S. S. पनारसा
14. आली राम D. H. शरन		1. उप-प्रधान, G. P. कोटाधार 2. प्रधान, महिला मण्डल शरन 3. प्रधान, युवक मण्डल शरन 4. मुख्याध्यापक, G. S. S. S. पनारसा
15. कुबेर दत्त D. H. शोजा		1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत कोटाधार 2. प्रधान, महिला मण्डल शोजा 3. प्रधान, युवक मण्डल शोजा 4. मुख्याध्यापक G. S. S. S. पनारसा
16. दी नांऊ C. M. P. नांऊ		1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत नांऊ 2. प्रधान, महिला मण्डल नांऊ 3. प्रधान, युवक मण्डल नांऊ 4. मुख्याध्यापक, G. H. S. नांऊ 5. प्रधान, सहकारी सभा नांऊ
17. दी ओट C. M. P. ओट		1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत ओट 2. प्रधान, महिला मण्डल जला 3. प्रधान, युवक मण्डल जला 4. प्रधान, सहकारी सभा ओट 5. मुख्याध्यापक, G. H. S. नांऊ
18. मोहर चन्द D. H. भटवाडी (देऊथान)		1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत भटवाडी 2. प्रधान, महिला मण्डल भटवाडी 3. प्रधान, युवक मण्डल भटवाडी 4. मुख्याध्यापक, G. H. S. कोट खमराधा
19. मोहर सिंह D. H. कान्डी		1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत कान्डी 2. प्रधान, महिला मण्डल कान्डी 3. प्रधान, युवक मण्डल कान्डी 4. मुख्याध्यापक, G. H. S. कोट खमराधा
20. प्रेम सिंह D. H. कोट खमराधा		1. उप-प्रधान, ग्राम पंचायत भटवाडी 2. प्रधान, महिला मण्डल कोट खमराधा 3. प्रधान, युवक मण्डल कोट खमराधा 4. मुख्याध्यापक, G. H. S. कोट खमराधा

हस्ताक्षरित/-
 उप-मण्डल अधिकारी (ना०),
 मण्डी सदर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

OFFICE OF THE ASSISTANT REGISTRAR CO-OPERATIVE SOCIETIES, MANDI, DISTRICT MANDI, HIMACHAL PRADESH

OFFICE ORDER

Mandi, the 15th December, 2003

No. Co-op. M. 5-25/9-5948-55.—Whereas the Him Shiksha weavers Production-cum-Sale Co-operative

Industrial Society Ltd. Aut P.O. Aut, Tehsil Sadar District Mandi, Himachal Pradesh was registered on 1-11-1995 at No. 176 and brought under liquidation on vide this office order No. Co-op. M. 7156-64 dated 28-10-2002.

Whereas assets and liabilities of the society have been disposed of and the Inspector Gr. I Co-op. Societies Sadar Block has recommended for cancellation of the society.

Now, therefore, I, L. K. Sharma Deputy Registrar, Co-op. Soes. (c) Divn. Mandi Holding the charge of Assistant Registrar Co-op. Soes. Mandi, District Mandi, Himachal Pradesh exercising the powers of the Registrar, Co-operative Societies Himachal Pradesh vested in me under section 83 (2) of the Himachal Pradesh Co-operative Societies Act, 1968 (Act No. 3 of 1969) do hereby cancel the registration of the above society.

L. K. SHARMA,
Deputy Registrar,
Co-operative Societies (c) Divn.
Mandi, District Mandi.

TOURISM DEPARTMENT

CANCELLATION ORDER OF REGISTRATION

Shimla-2, the 30th December, 2003

No. 4-35/90-MNL-TD-688.—Whereas hotel Shail Raj, Nagwain, District Mandi, Himachal Pradesh was registered vide registration No. 4-35/90-DTO(MDI) 1255, dated 20-4-2002 under the H. P. Registration of Tourism Trade Act, 1988.

Whereas the Proprietor of above hotel vide his application dated 19-12-2003 has requested to cancel its certificate of registration since he has cease to operate the unit w. e. f. its cancellation.

Therefore, I, Kamal Chand, District Tourism Dev. Officer, Mandi, District Mandi, H. P. in exercise of the powers vested in me under section 13 (a) of H. P. Registration of Tourist Trade Act, 1988, hereby order to remove the name of the Shail Raj Hotel, Nagwin, District Mandi, H. P. from the register and cancel its certificate of registration with immediate effect.

Mandi, the 30th December, 2003

No. 4-8/91-DTDO-MND-692.—Whereas hotel Ashoka Holiday Inn, Mandi, H. P. was registered vide registration No. 4-8/91-DTDO-725-Mandi, Dated 28-2-1996 under the H. P. Registration of Tourism Trade Act, 1988.

Whereas the Proprietor of above hotel vide his application dated 22-1-2003 has requested to cancel its certificate of registration since he has cease to operate the unit w. e. f. 22-1-2003.

Therefore, I, Kamal Chand, District Dev. Officer, Mandi, District Mandi, H. P. in exercise of the powers vested in me under section 13(a) of H. P. Registration of Tourist Trade Act, 1988, hereby order to remove the name of the hotel Ahoka Holiday Inn, Mandi, H. P. from the register and cancel its certificate of registration with immediate effect.

KAMAL CHAND,
District Tourism Dev. Officer,
(Prescribed Authority),
Mandi, District Mandi (H. P.).

REVENUE DEPARTMENT

(District Gazetteers Branch)

ORDER

Shimla-1, the 11th November, 2003

No. REV (DG) (B)/96-II.—Shri Gulab Chand, Editor (Gazetted Class-II) of this office shall retire from the Government service w. e. f. 30-4-2004 (A. N.) on attaining the age of superannuation.

Sd/-
Editor-in-Chief,
District Gazetteers, Shimla-1.

कार्यालय उपायुक्त, ऊना, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

कारण वनाग्रो नोटिस

ऊना, 19 दिसम्बर, 2003

संख्या पंच-ऊना (4) 13/89-889-894.—यह कि श्री गिरधारी लाल, प्रधान, ग्राम पंचायत बहेड़ा राजपूत, विकास खण्ड गगरेट, जिला ऊना का ध्यान हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1994 की धारा 122(2)(ii) जिसे धारा 131(i) के साथ पढ़ा जाए की ओर आकर्षित किया जाता है जो कि निम्न प्रकार से है:—

यह कि उप-निदेशक, पंचायती राज विभाग, हिमाचल प्रदेश शिमला-9 के कार्यालय पत्र संख्या पी0 सी0 एच0-एच0 ए0(5)-22602, दिनांक 19-11-2003 जो कि मू0 138539/- रु0 ब्याज सहित पंचायत समिति गगरेट की नीलामी की बकाया राशि की वसूली बारे आपसे वसूली योग्य है। इस वसूली के सम्बन्ध में खण्ड विकास अधिकारी कार्यालय गगरेट तथा जिला पंचायत अधिकारी, ऊना के कार्यालय से वसूली हेतु कई बार पत्राचार हुआ है परन्तु आप द्वारा वांछित राशि समिति कार्यालय गगरेट में जमा नहीं करवाई गई।

अतः आपको आदेश दिया जाता है कि आप इस नोटिस की प्राप्ति के 15 दिनों के भीतर-भीतर लिखित रूप में अपना पत्र प्रस्तुत करें कि उपरोक्त वर्णित आरोप के दृष्टिगत क्यों न आपके विरुद्ध हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1994 की धारा 122 (2) (ii) जिसे 131 (i) के साथ पढ़ा जाए के अधीन कार्यवाही अमल में लाई जाए।

रजनीश, भा0 प्र0 से0,
उपायुक्त,
जिला ऊना (हि0 प्र0)

भाग-3—अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनैशियल कमिश्नर तथा कमिश्नर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि।

कार्मिक (नि-11) विभाग

अधिसूचना

शिमला-171 002, 10 दिसम्बर, 2003

संख्या पर(एपी-बी)बी(2) 7/99.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना तारीख 26-2-2001 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश अधीनस्थ सेवाएं चयन बोर्ड में निजी सहायक वर्ग-II (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2001 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश अधीनस्थ सेवाएं चयन बोर्ड, निजी

सहायक, वर्ग-II (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 2003 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाबन्ध-"क" का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश अधीनस्थ सेवाएं चयन बोर्ड, निजी सहायक, वर्ग-II (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2001 के उपाबन्ध-"क" में:—

(i) स्तम्भ संख्या-10 में,—

(क) विद्यमान शीर्षक के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

"भर्ती की पद्धति—भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति या प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों

द्वारा भरे जाने वाले पदों की प्रतिशतता"; और

- (ख) विद्यमान मुख्य उपबन्ध के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

"शतप्रतिशत प्रोन्नति द्वारा ऐसा न होने पर स्थानान्तरण द्वारा सैक्रेडमेंट आधार पर"; और

- (ii) स्तम्भ संख्या-11 में,—

- (क) खण्ड (i) के विद्यमान मुख्य उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

"(i) बरिष्ठ वेतनमान आशुलिपिकों में से प्रोन्नति द्वारा जिनका छः वर्ष का नियमित सेवाकाल, या ग्रेड में की गई लगातार तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, को सम्मिलित करके 6 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, ऐसा न होने पर हिमाचल प्रदेश सचिवालय/हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग/अन्य सरकारी विभागों में इस पद के समतुल्य वेतनमान में कार्यरत पदधारियों में से स्थानान्तरण द्वारा सैक्रेडमेंट आधार पर";

- (ख) "खण्ड (ii) के विद्यमान मुख्य उपबन्ध के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

उपरोक्त खण्ड (i) में अन्तर्बिष्ट किसी बात के होते हुए भी उन पदधारियों को जो स्थानान्तरण द्वारा सैक्रेडमेंट आधार पर पहले ही लिये जा चुके हैं हिमाचल प्रदेश अधीनस्थ सेवाएं चयन बोर्ड में शामिल होने के लिए विकल्प दिया जाएगा, परन्तु यह कि यदि वे उपरोक्त खण्ड (i) में अधिकथित अपेक्षित पात्रता मानदण्ड पूर्ण करते हों तथा जो पदधारी शामिल का विकल्प देता है (है) वह इस पद के प्रारम्भिक कैडर का गठन करेंगे एवं तत्पश्चात् उपरोक्त खण्ड (i) में यथा उपबन्धित प्रोन्नति की पद्धति अपनाई जाएगी"; और

- (ग) अंकों और शब्दों "31-3-1998 तक" जहां-जहां वे आते हों का लोप किया जाएगा।

आदेश द्वारा,

अरविन्द कौल,
मुख्य सचिव।

[Authoritative English text of this Department notification No. Per.(AP-B)B(2)9/99, dated 10-12-2003 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

PERSONNEL (AP-II) DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 10th December, 2003

No. Per. (AP-B)B(2)7/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with H. P. Public Service Commission is pleased to make the following rules further to amend the Himachal Pradesh Subordinate Services Selection Board, Personal Assistant, Class-II (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2001 notified vide this Department Notification of even number, dated 26-2-2001, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Subordinate Service Selection Board, Personal Assistant, Class-II (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2003.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure-"A".*—In Annexure-"A" to the Himachal Pradesh Subordinate Services Selection Board, Personal Assistant, Class-II (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2001:—

- (i) in column No. 10,—

- (a) for the existing title, the following shall be substituted, namely:—

"Method of recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of posts to be filled in by various methods"; and

- (b) for the existing main provision, the following shall be substituted, namely:—

"100% by promotion failing which by transfer on secondment basis"; and

- (ii) in column No. 11,—

- (a) for the existing main provision of clause (i), the following shall be substituted, namely:—

"(i) By promotion from amongst the Senior Scale Stenographers who possess six years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* service, if any, in the grade failing which by transfer on secondment basis from amongst the incumbents of this post working in the identical pay scale of this post from the Himachal Pradesh Secretariat/H. P. Public Service Commission/Other Government Departments";

- (b) for the existing main provision of clause (ii), the following shall be substituted, namely:—

"Notwithstanding anything contained in clause (i) *supra*, the incumbents already taken by transfer on secondment basis shall be given option for absorption in the office of Himachal Pradesh Subordinate Services Selection Board provided that they fulfill the requisite eligibility criteria as laid down in clause (i) *supra*, the incumbent(s) who opts for absorption shall from the initial cadre of the post and thereafter the method of promotion shall be resorted to as provided in clause (i) *supra*"; and

- (c) the words and figures "upto 31-3-1998" wherever occurring shall be deleted.

By order,

ARVIND KAUL,
Chief Secretary.

सामान्य प्रशासन विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 22 नवम्बर, 2003

संख्या जी० ए० डी०-डी-1 (ए) 1-2/89-पार्ट.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक्त द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना तारीख 20-12-1995 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश सामान्य प्रशासन (सम्पदा निदेशालय) अधीक्षक ग्रेड-II, वर्ग-III (अराजपत्रित) पद भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1995 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश सामान्य प्रशासन (सम्पदा निदेशालय) अधीक्षक ग्रेड-II, वर्ग-II (अराजपत्रित) पद भर्ती एवं प्रोन्नति (द्वितीय संशोधन) नियम, 2003 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. संक्षिप्त नाम का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश सामान्य प्रशासन (सम्पदा निदेशालय) अधीनस्थ ग्रेड-II, वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1995 (जिन्हें इसमें इसके पश्चात् "उक्त नियम" कहा गया है) के संक्षिप्त नाम में शब्दों, चिह्न और रोमन अंक "वर्ग-III" के स्थान पर "वर्ग-II" शब्द, चिह्न और रोमन अंक प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

3. उपाबन्ध "अ" का संशोधन.—उक्त नियमों के उपाबन्ध "अ" में स्तम्भ संख्या-3 में शब्दों, चिह्न और रोमन अंक "वर्ग-III" के स्थान पर "वर्ग-II" शब्द, चिह्न और रोमन अंक प्रतिस्थापित किए जाएंगे :—

(क) स्तम्भ संख्या 10 के सामने विद्यमान शीर्षक के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

"भर्ती की पद्धति: भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति, स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरे जाने वाले पदों की प्रतिशतता" और

(ख) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान उपाबन्धों में अंकों और शब्द "31-3-1998 तक" जहाँ-जहाँ वे आते हैं, का लोप किया जाएगा।

आदेश द्वारा,

बी० सी० फारका,
सचिव।

[Authoritative English text of this Government Notification No. GAD-D-1(A)2-/89-Part, dated 22-11-2003 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

GENERAL ADMINISTRATION DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 22nd November, 2003

No. GAD-D-1(A)-2/89-Part.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh, in consultation with the H. P. Public Service Commission, is pleased to make the following rules further to amend the Himachal Pradesh General Administration (Directorate of Estates) Superintendent Gr. II, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1995 notified vide this department notification of even number, dated 20-12-1995, namely:—

1. Short title and commencement.—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh General Administration (Directorate of Estates) Superintendent Gr.-II, Class-II (Non-Gazetted), Recruitment & Promotion (Second Amendment) Rules, 2003.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. Amendment of short title.—In short title of the Himachal Pradesh General Administration (Directorate of Estates) Superintendent Gr.-II, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1995 (hereinafter referred to as the "said rules") for words, sign and roman figure "Class-III" the words, sign and roman figure "Class-II" shall be substituted.

3. Amendment of Annexure-"A".—In Annexure "A" to the said rules, in column No. 3 for the words, sign

and roman figure "Class-III", the words, sign and roman figure "Class-II" shall be substituted.

(a) for the existing title against column No. 10, the following shall be substituted, namely :—

"Method of recruitment : whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of posts to be filled in by various methods" and

(b) in the existing provisions against column No. 11 the words and figures "rendered upto 31-3-1998" wherever appearing shall be deleted.

By order,

V. C. PHARKA,
Secretary.

सामान्य प्रशासन विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 22 नवम्बर, 2003

संख्या जी०ए०डी०डी-1(ए) 1-3/89-पार्ट.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना तारीख 15-5-1997 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश सम्पदा निदेशालय, वरिष्ठ सहायक, वर्ग-III (अराजपत्रित) पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1997 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश सम्पदा निदेशालय, वरिष्ठ सहायक, वर्ग-III (अराजपत्रित) पद भर्ती एवं प्रोन्नति (द्वितीय संशोधन) नियम, 2003 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किये जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाबन्ध "अ" का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश सम्पदा निदेशालय, वरिष्ठ सहायक, वर्ग-III (अराजपत्रित) पद भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1997 के उपाबन्ध "अ" में :—

(क) स्तम्भ संख्या 10 के सामने विद्यमान शीर्षक के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—
"भर्ती की पद्धति : भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति, स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरे जाने वाले पदों की प्रतिशतता।"

(ख) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान उपाबन्धों में अंकों और शब्दों "31-3-1998 तक" जहाँ-जहाँ वे आते हैं का लोप किया जाएगा।

आदेश द्वारा,

बी० सी० फारका,
सचिव।

[Authoritative English text of Government Notification No. GAD-D-1(A) 1-3/89-Part, dated 22-11-2003 as required under Clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

GENERAL ADMINISTRATION DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 22nd November, 2003

No. GAD-D-1(A)1-3/89-Part.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the H. P. Public Service Commission is pleased to make the following rules further

to amend the Himachal Pradesh Directorate of Estate, Senior Assistant, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1997 notified vide this Department Notification of even number, dated 15-5-1997, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Directorate of Estates, Senior Assistant, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (Second Amendment) Rules, 2003.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure "A".*—In Annexure "A" to the Himachal Pradesh, Directorate of Estates, Senior Assistant, Class-III (Non-Gazetted), Recruitment and Promotion Rules, 1997 :—

(a) For the existing title against Column No. 10, the following shall be substituted, namely :—

“Method of recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of posts to be filled in by various methods”

(b) In the existing provisions against column No. 11, the words and figures “rendered upto 31-03-1998” wherever appearing shall be deleted.

By order,

V. C. PHARKA,
Secretary.

श्रम विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-171 001, 17 दिसम्बर, 2003

संख्या 11-2/86 (लैब) आई0 डी0/2003-Bilaspur.—
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Bali Ram s/o Shri Thudu Ram, Village Nahar, P.O. Harnnora District Bilaspur, H. P. and the General Manager, Associated, Cement Company, Gagal Cements Works, Barmana, District Bilaspur, H. P., 2. Shri Jawahar Chadhory, Contractor, M/s Jogesh Fabricator c/o A. C. C. Gaggal Cements Works Barmana, District Bilaspur (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा 5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89 श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Bali Ram s/o Shri Thudu Ram, Workman by the General Manager, A. C. C. Gagal, Cement Works, Barmana, District Bilaspur, H. P.,

2. Shri Jawahar Chadhory, Contractor, M/s Jogesh Fabricator c/o A. C. C. Gagal Cement Works, Barmana, District Bilaspur, H. P. w. e. f. 4-2-99 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified ? If not, what relief of service benefits and amount of compensation Shri Bali Ram is entitled to ?”

शिमला-1, 17 दिसम्बर, 2003

संख्या 11-1/85 (लैब) आई0 डी0/2003-कांगडा.—
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री प्रवीन सिंह सुपुत्र श्री रत्न चन्द, गांव व डाकखाना घीन, तहसील बरोह, जिला कांगडा, हि0 प्र0 तथा 1. प्रबन्ध निदेशक, हि0 प्र0 राज्य वन निगम, शिमला, 2. मण्डलीय प्रबन्धक, हिमाचल प्रदेश राज्य वन निगम कार्य मण्डल धर्मशाला, जिला कांगडा, हि0 प्र0 के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“क्या श्री प्रवीन सिंह सुपुत्र श्री रत्न चन्द, कामगार को प्रबन्ध निदेशक, हि0 प्र0 वन निगम, शिमला-2. मण्डलीय प्रबन्धक, हि0 प्र0 वन मण्डल, धर्मशाला, जिला कांगडा हि0 प्र0 द्वारा दिनांक 31-3-90 से औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 में दिए गए प्रावधानों की अनुपालना किए बिना नौकरी से निकाला जाना उचित व न्यायसंगत है ? यदि नहीं, तो उपरोक्त कामगार किस राहत एवं सेवा लाभों का पात्र है ?”

शिमला-1, 17 दिसम्बर, 2003

संख्या 11-6/85 (लैब) आई0 डी0/2003-Shimla.—
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Bhup Singh s/o Shri Alam Singh, Village Deori, P. O. Katwach, Tehsil Neri, District Mandi H. P. and the Regional Manager, H. R. T. C., Rural Unit, Dhalli Shimla-171012 के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा 5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Bhoop Singh s/o Shri Alam Singh, Chowkidar by

the Regional Manager, H. R. T. C., Rural Unit, Dhal, Shimla-171012 w. e. f. 19-4-2001 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits amount of compensation Shri Bhooop Singh is entitled to?"

शिमला-1, 17 दिसम्बर, 2003

संख्या 11-1/86 (लैब0) आई0 डी0/2003-Nahan.—
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Satpal Singh s/o Shri Raghubir Singh, Village Pipalwala, P. O. Bikrambag, Tehsil Nahan, District Sirmaur, H. P. and the Divisional Forest Officer, Forest Division, Nahan, District Sirmaur, H. P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है:—

"Whether the termination of services of Shri Satpal Singh s/o Shri Raghubir Singh, Workman by the Divisional Forest Officer, Forest Division, Nahan, District Sirmaur, H. P. w. e. f. 19-2-97 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation Shri Satpal Singh is entitled to?"

शिमला-1, 17 दिसम्बर, 2003

संख्या 11-1/93 (लैब0) आई0 डी0/2001-Solan.—
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Prem Pal s/o Shri Inder Singh, through Shri J. C. Bhardwaj, General Secretary, H. P. A. I. T. U. C., Sap-roon, Solan 173211 and the Executive Engineer, H. P. S. E. B. Electrical Division, Rajgarh, District Sirmaur (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है:—

"Whether the termination of services of Shri Prem Pal s/o Shri Inder Singh, workman by the Executive Engineer, H. P. S. E. B., Division

Rajgarh, District Sirmaur, H. P. w. e. f. 16-12-1998 after completing 240 days continuous service as alleged by Workman without notice and compensation as per provision of Section 25-F of Industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not, to what relief of service benefits the above Workman is entitled to?"

शिमला-1, 17 दिसम्बर, 2003

संख्या 11-23/84 (लैब) आई0 डी0/2003-Mandi. —
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Smt. Kala Devi w/o Shri Paras Ram, Village Bahawa, P. O. Gohar, Tehsil Chachyot, District Mandi, H. P. and the Executive Engineer, H. P. S. E. B. Electrical Division, Gohar, District Mandi, H. P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ।

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है:—

"Whether the demand of Smt. Kala Devi w/o Shri Paras Ram, Part-time Sweeper for regularisation from the Sr. Executive Engineer, H. P. S. E. B. (Electrical) Division, Gohar, District Mandi H. P. on the plea that Shri Rup Lal and 13 others workmen were engaged as daily wage by the Sr. Executive Engineer, HPSEB (Elect.) Division, Gohar, District Mandi, H. P. after her engagement of Part-time sweeper w. e. f. 16-3-89 and subsequently the services S/Shri Rup Lal and 13 others workmen were regularised by the Sr. Executive Engineer, HPSEB (Elect.) Division, Gohar, District Mandi, by ignoring the right of Smt. Kala Devi not engaging her as daily wage and subsequently regularisation of her services is legal or illegal? If illegal, what service benefits and benefit on being made her daily wage and subsequently regularisation of her service from which date she is entitled to?"

शिमला-1, 19 दिसम्बर, 2003

संख्या 11-23/84 (लैब0) आई0 डी0/2003-Mandi.—
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Prakash Chand s/o Shri Tulhu Ram, Village Taroni, P. O. Sainj, Tehsil Chichot, District Mandi H. P. c/o Shri Nand Lal Koundal, Legal Advisor (BMS) Balakrupi P. O. Jalpehar, Tehsil Joginder Nagar, District Mandi, H. P. and the Managing Director, M/s Manali Resorts, District Kullu H. P., 2. The General Manager, M/s Manali Resorts, Manali District Kullu, H. P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के

उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Prakash Chand s/o Shri Tulhu Ram, Workman by the Managing Director, M/s Manali Resorts Manali District Kullu, H. P. 2. The General Manager, M/s Manali Resorts Manali, District Kullu, H. P. w. e. f. 16-3-1999 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above aggrieved workman is entitled to?”

शिमला-1, 19 दिसम्बर, 2003

संख्या 11-23/84 (लैब) आई० डी०/2003-Una.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Shamsher Singh s/o Shri Jhattu Ram c/o Shri R. K. Singh Parmar, Vice President, Panjab INTUC, 211-L Brari, P. O. Partap Nagar, Nangal Dam, District Ropar, Panjab and the Executive Engineer, I&PH, Division, No.-I, Una, District Una, H. P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकाारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा 5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनिर्णय के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/ औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनिर्णय देने के लिये भेजा जाता है :—

“Whether the action of Executive Engineer, I&PH Division No.-I, Una, District Una not to allow Shri Shamsher Singh s/o Shri Jathu Ram, daily wages Chowkidar to join his duties on 23-10-97 after his illness on the production of Medical Fitness Certificate is fair and justified? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the aggrieved workman is entitled to?”

हस्ताक्षरित/-
श्रमायुक्त।

योजना विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 19 नवम्बर, 2003

संख्या पी०एल० डी० (ए) 3-4/88.— हिमाचल प्रदेश के राज्य-पाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों

का प्रयोग करते हुए हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, इस विभाग की अधिसूचना संख्या पी०एल० डी० (ए) 3-4/88, तारीख 17-2-1994 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश राज्य योजना तन्त्र, योजना विभाग, हिमाचल प्रदेश में अनुसंधान अधिकारी वर्ग-1 (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1994 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात् :—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(i) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश राज्य योजना तन्त्र, योजना विभाग अनुसंधान अधिकारी वर्ग-1 (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (चतुर्थ संशोधन) नियम, 2003 है।

(ii) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाबन्ध—“अ” में संशोधन.—हिमाचल प्रदेश राज्य योजना तन्त्र, योजना विभाग, अनुसंधान अधिकारी वर्ग-1 (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1994 के उपाबन्ध “अ” में,—

(क) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किये जाएंगे, अर्थात् :—

तकनीकी सहायक में से अब सहायक अनुसंधान अधिकारियों जिनका 5 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में की गई लगातार तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, को सम्मिलित करके 5 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, प्रोन्नति द्वारा ऐसा होने पर, अन्य सरकारी विभागों/पब्लिक सेक्टर उपक्रमों में से समरूप वेतनमान में समतुल्य पद धारक पदधारियों में से प्रतिनियुक्ति/स्थानान्तरण द्वारा।

परन्तु प्रोन्नति/प्रतिनियुक्ति/स्थानान्तरण के लिए पात्र पदधारी कम से कम अर्थशास्त्र/गणित/सांख्यिकी के एक विषय सहित, स्नातक होना चाहिए।

प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिए इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिए, इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी:

परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (तदर्थ आधार पर की गई सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो), के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे।

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाता है, कम से कम 3 वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा इनमें से जो भी कम हो, होगी।

परन्तु यह और कि जहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तुक की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा/समझे जाएंगे।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिये अपात्र नहीं समझा जाएगा/समझे जाएंगे यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिमोबिलाइज्ड ग्रामिंड फोर्सिस पर्सोनल (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सीज इन हिमाचल स्टेट नान-टेक्नीकल सर्विसिज) रूलज, 1972 के नियम 3 के उपबन्धों के अधीन भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों या जिसे ऐक्स सर्विसमैन (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सीज इन टी हिमाचल प्रदेश टेक्नीकल सर्विसिज) रूलज, 1985 के नियम 3 के उपबन्धों के अधीन भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियुक्ति नियुक्ति से पूर्व सम्मरण पद पर की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो सेवाकाल के लिए गणना में ली जायेगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु उपर्युक्त यथा निर्दिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरोधका प्रभावित रहेगा ।

आदेश द्वारा,

एस0 एस0 परमार,
प्रधान सचिव (योजना) ।

[Authoritative English text of this Department Notification No. PLG-A (3)/4/88, dated 19-11-2003 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

PLANNING DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 19th November, 2003

No. PLG-A (3) 4/88.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission, is pleased to make the following Rules further to amend the Himachal Pradesh, State Planning Machinery, Planning Department, Research Officer (Class-I Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1994 notified vide this Department Notification No. PLG-A (3) 4/88, dated 17-2-1994, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(i) These rules may be called the Himachal Pradesh, State Planning Machinery, Planning Department, Research Officer (Class-I, Gazetted) Recruitment and Promotion (Fourth Amendment) Rules, 2003.

(ii) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment in Annexure-“A”.*—In Annexure-“A” to the Himachal Pradesh State Planning Machinery, Planning Department Research Officer (Class-I, Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1994:—

(a) For the existing provisions against Col. No. 11, the following shall be substituted, namely:—

By promotion from amongst the Technical Assistant (Now Assistant Research Officers) having five years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* if any service in the grade, failing which by deputation/transfer by an incumbent holding equivalent post in the identical pay scale from H. P. Government departments/Public Sector Undertakings.

Provided that the eligible official for promotion/deputation/transfer should be atleast graduate with Economics/Mathematics/Statistics as one of the subjects.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following

proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment & Promotion Rules:

(i) Provided that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration :

Provided further that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least 3 years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be ex-servicemen recruited under the provisions of rule 3 of the Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion has been made after proper selection and in accordance with the provisions of the Recruitment and Promotion Rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered as referred to above shall remain unchanged.

By order.

S. S. PARMAR,
Principal Secretary (Planning).

योजना विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 19 नवम्बर, 2003

संख्या पी0 एल0 जो-ए(3)-1/77.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तु द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से इस विभाग की अधिसूचना संख्या पी0एल0जी0(ए)3-1/77, तारीख 14-6-1988 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश योजना विभाग अधीक्षक ग्रेड-II (वर्ग-III अराजपत्रित) पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1988 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(i) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश योजना विभाग, अधीक्षक ग्रेड-II (वर्ग-II अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (चतुर्थ संशोधन) नियम, 2003 है ।

(ii) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किये जाने को तारीख से प्रवृत्त होंगे ।

2. अनुबन्ध “अ” का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश योजना विभाग अधीक्षक ग्रेड-II (वर्ग-II अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1988

के उपाबन्ध "अ" में स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

वरिष्ठ सहायक (₹0 5800—9200/वरिष्ठ वेतनमान आशु-लिपिक (5800—9200) में से जिनका छः वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में की गई लगातार तदर्थ सेवा को सम्मिलित करके संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, प्रोन्नति द्वारा। ऐसा न होने पर हिमाचल प्रदेश सरकार के विभागों, में समतुल्य पद पर सेवारत पदधारियों में से प्रतिनियुक्ति द्वारा। प्रोन्नति के प्रयोजन के लिए सभी पात्र पदधारियों को उनके ग्रेड में सेवाकाल के आधार, पर अपने-अपने कांडरों में उनकी पारस्परिक वरिष्ठता को छोड़े बिना, एक संयुक्त वरिष्ठता सूची तैयार की जाएगी।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में, पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिए इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिए, इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जायेगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी :

परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (तदर्थ आधार पर की गई सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो) के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहाँ अपने-अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जायेंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाना है, की कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा इनमें से जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और कि जहाँ कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तुक की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहाँ उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा/समझे जाएंगे।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जाएगा/समझे जाएंगे यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिमोबिलाईज्ड आर्म्ड फोर्सिज पर्सोनेल (रिजर्वेशन ऑफ वेकैन्सीज इन हिमाचल स्टेट नान टैक्नीकल सर्विसिज) रूलज, 1972 के नियम 3 के उपबन्धों के अधीन भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों या जिसे ऐवस सर्विसमैन (रिजर्वेशन ऑफ वेकैन्सीज इन दी हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सर्विसिज) रूलज, 1985 के नियम 3 के उपबन्धों के अधीन भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्थाईकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद पर की गई तदर्थ सेवा यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु उपर्युक्त यथा निर्दिष्ट तदर्थ सेवा की गणना में वेने के पश्चात् जो स्थाईकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अपरिवर्तित रहेगी।

प्रादेश द्वारा,
एस0 एस0 परमार,
प्रधान सचिव (योजना)।

[Authoritative English text of this Department Notification No. PLG-(A)3-1/77, dated 19-11-2003 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

PLANNING DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2. the 19th November, 2003

No. PLG-(A)3-1/77.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh, in consultation, with the Himachal Pradesh Public Service Commission, is pleased to make the following Rules further to amend the Himachal Pradesh, Planning Department Superintendent Grade-II (Class-II Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1988 notified vide this department notification No. PLG-A(3)1/77, dated 14-6-1988, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(i) These rules may be called the Himachal Pradesh Planning Department Superintendent Grade-II (Class-II, Non-Gazetted) Recruitment & Promotion (Fourth Amendment) Rules, 2003

(ii) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment in Annexure-"A".*—In Annexure-"A" to the Himachal Pradesh Planning Department Superintendent Grade-II (Class-II, Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules 1988 :—

(a) For the existing provisions against Column No. 11 the following shall be substituted, namely :—

By promotion from amongst the Senior Assistant (Rs. 5800—9200)/Senior Scale Stenographer (Rs. 5800—9200) with six years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* service in the grade failing which by deputation from other Departments of H. P. Government of an incumbent holding equivalent post.

For the purpose of promotion Joint Seniority list of all the eligible incumbents shall be prepared on the basis of length of service in the grade without disturbing their *inter-se* seniority in the respective cadres.

(i) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules:

(i) Provided that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provision referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the Junior person in the field of consideration :

Provided further that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of atleast three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less :

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of rule-3 of the Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of the Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion has been made after proper selection and in accordance with the provision of the Recruitment & Promotion Rules :

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered as referred to above shall remain unchanged.

By order,

S. S. PARMAR,
Principal Secretary (Planning).

योजना विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 19 नवम्बर, 2003

संख्या पी० एल० जी०ए० (3)-7/88.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से इस विभाग की अधिसूचना संख्या पी० एल० जी०ए० (3)-7/88, तारीख 29-9-2000 द्वारा अधिसूचित योजना विभाग, हिमाचल प्रदेश में संगणक (कम्प्यूटर), वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2000 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(i) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश योजना विभाग, संगणक (कम्प्यूटर), वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 2003 है।

(ii) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपावध-“अ” का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश योजना विभाग संगणक (कम्प्यूटर) वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2000 के उपावध-“अ” में,—

(क) स्तम्भ संख्या 11 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात्:—

“वर्ग-IV कर्मचारियों में से, जो अशिक्षित शैक्षिक अर्हताएं रखते हों अर्थात् द्वितीय श्रेणी में दसवीं या दस जमा दो परीक्षा पास हो, और जिनका 5 वर्ष का नियमित सेवाकाल या की गई लगातार तदर्थ सेवा को सम्मिलित करके 5 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, प्रोन्नति द्वारा।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में, पद पर नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिए इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिए, इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ

नियुक्ति/प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाते के पश्चात् की गई थी :

परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (तदर्थ आधार पर की गई सेवा सहित, जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो) के आधार पर उपयुक्त निदिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किये जाने का पाव हो जाता है, वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उसमें वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पाव समझे जाएंगे और विचार करने समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाना है, कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा, इनमें से जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और कि जहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तुक की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहां उससे निदिष्ट व्यक्ति भी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा/ममजे जाएंगे।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिये अपात्र नहीं समझा जायेगा/ममजे जायेगे यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति वृत्तपूर्व सैनिक है जिसे डिमोबिलाईज्ड ग्रामेंड फोर्सज परसोनल (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन हिमाचल स्टेट नान-टैक्नीकल सर्विसिज) रूलज, 1972 के नियम 3 के उपबन्धों के अधीन भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिये गये हो या जिसे एक्स सर्विसेमैन (रिजर्वेशन आफ वेकेंसीज इन दी हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सर्विसिज) रूलज, 1985 के नियम 3 के उपबन्धों के अधीन भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद पर की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिये गणना में ली जायेगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु उपयुक्त यथा निदिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अप्रति-वर्तित रहेगी।

आदेश द्वारा।

एस० एस० परमार,
प्रधान सचिव (योजना)।

[Authoritative English text of this Department Notification No. PLG (A) 3-7/88, dated 19-11-2003 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

PLANNING DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 19th November, 2003

No. PLG-(A) 3-7/88.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following rules further to amend the Himachal Pradesh Planning Department, Computer, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2000 notified vide this Department Notification No. PLG (A) 3-7/88, dated 29-9-2000, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(i) These rules may be called the Himachal Pradesh Planning Department Computer, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (First Amendment) Rules, 2003.

(ii) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment in Annexure-"A"*.—In Annexure-"A" to the Himachal Pradesh Planning Department, Computer, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2000 :—

(a) For the existing provisions against Column No. 11, the following shall be substituted, namely:—

By promotion from amongst the Class-IV employees possessing the requisite educational qualification i.e. Matriculation in 2nd Division or 10+2 with five years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* service.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules :

(i) Provided that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration :

Provided further that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying

service of atleast three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less :

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion, if the senior ineligible persons happened to be ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion has been made after proper selection and in accordance with the provisions of the R & P Rules :

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered as referred to above shall remain unchanged.

By order,

S. S. PARMAR,
Principal Secretary (Planning).

भाग-4 -स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाईड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग

—शून्य—

भाग 5—वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन

व अदालत श्री के0 आर0 शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी (तहसीलदार) घुमारवीं, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश

तिथि व नाम नगर पंचायत घुमारवीं में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

श्री मोन राम सुपुत्र श्री घन सिंह मारफत श्री अजय सोनी नजदीक पुराना बस स्टैंड घुमारवीं, परगना तियून, तहसील घुमारवीं, जिला बिलासपुर, हिमाचल प्रदेश प्रार्थी।

आज दिनांक 12-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

बनाम

मोहर।

ग्राम जनता

प्रत्यार्थीगण।

के0 आर0 शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी (तहसीलदार),
घुमारवीं, जिला बिलासपुर,
हिमाचल प्रदेश।

दख्खास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने हेतु।

कार्यालय श्री बी0 डी0 चौधरी, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, भरमौर, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थी श्री मोन राम पुत्र श्री घन सिंह ने एक प्रार्थना-पत्र इस अदालत में दिया है कि वह किराये के मकान श्री अजय सोनी नजदीक पुराना बस स्टैंड घुमारवीं में रह रहा है तथा उसकी पुत्री कुमारी खुशबू ने घुमारवीं में दिनांक 16-1-2001 को जन्म लिया है, जो नगर पंचायत घुमारवीं के जन्म रिकार्ड रजिस्टर पर कहीं भी दर्ज नहीं है। प्रार्थी ने अपनी पुत्री का नाम व जन्म तिथि अव दर्ज करने का यह प्रार्थना-पत्र गुजार रखा है तथा इसकी पुष्टि के लिए हल्फिया ब्यान भी संलग्न दख्खास्त किया है।

श्रीमती चम्पा देवी पत्नी श्री अमर सिंह, निवासी ग्राम साडू (सठली), परगना भरमौर, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत बच्चों का नाम व जन्म तिथि दर्ज करने बारे।

मुस्मात चम्पा देवी पत्नी अमर सिंह, निवासी ग्राम साडू (सठली), परगना व तहसील भरमौर, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश ने अपने बच्चों का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत प्रधाना के अभिलेख (परिवार रजिस्टर) में इन्द्राज करने बारे आवेदन स्वयं प्रस्तुत किया

अतः इस इशतहार राजपत्र द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी श्री मोन राम पुत्र श्री घन सिंह की पुत्री खुशबू की जन्म तिथि 16-1-2001 नगर पंचायत घुमारवीं के जन्म रिकार्ड रजिस्टर में दर्ज करने बारे कोई आपत्ति/उत्तर-एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 22-1-2004 को हाजिर अदालत होकर पेश कर सकता है अन्यथा उक्त जन्म

कि जेर धारा 13 (3) के अन्तर्गत ग्राम पंचायत प्रधाला के परिवार रजिस्टर में इन्द्राज किया जाये।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि पूजा, ग्रास्ती, अनुपमा व चांदनी पुत्रियां श्री अमर सिंह, निवासी ग्राम साडू (सठली), तहसील भरमौर, जिला चम्बा जन्म तिथियां क्रमशः 21-11-1983, 22-10-1985, 4-2-1992 व 10-12-1995 का इन्द्राज ग्राम पंचायत प्रधाला के अभिलेख (परिवार रजिस्टर) में करने वाले किसी को उजर/एतराज हो तो वह अपना उजर/एतराज दिनांक 18-1-2004 या इससे पूर्व स्वयं उपस्थित होकर पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव, ग्राम पंचायत प्रधाला को नाम व जन्म तिथियों के इन्द्राज बारे आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

इशतहार आज दिनांक 15-12-2003 को हस्ताक्षर व मोहर सहित जारी किया गया।

मोहर। बी० डी० चौधरी,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी, भरमौर,
जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

कार्यालय श्री बी० डी० चौधरी, उप-मण्डल दण्डाधिकारी भरमौर,
जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री ओम प्रकाश पुत्र श्री चतुरो राम, निवासी ग्राम भरमौर, तहसील भरमौर, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत बच्चों को जन्म तिथि दुरुस्ती बारे।

श्री ओम प्रकाश पुत्र श्री चतुरो राम, निवासी ग्राम, परगना व तहसील भरमौर, जिला चम्बा ने अपने बच्चों की जन्म तिथियों की दुरुस्ती के लिए जेर धारा 13(3) के अन्तर्गत आवेदन प्रस्तुत किया और व्यान किया कि मेरे बच्चों की जन्म तिथियां ग्राम पंचायत भरमौर के परिवार रजिस्टर में गलत इन्द्राज हुआ है उन्हें दुरुस्त किया जाए।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि शिवानी पुत्री श्री ओम प्रकाश, सहिल पुत्र श्री ओम प्रकाश जन्म तिथि जो पंचायत के परिवार रजिस्टर में क्रमशः 28-11-1996 व 8-12-1998 गलत दर्ज हैं सही जन्म तिथियां जित्त बारे अपने अपना व्यान हल्की प्रस्तुत किया है—10-9-1996 व 8-9-1997 दुरुस्त दर्ज करने पर यदि किसी को उजर एतराज हो तो वह अपना उजर एतराज दिनांक 18-1-2004 व इसके पूर्व पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित पंचायत सचिव ग्राम पंचायत भरमौर को जन्म तिथियों की दुरुस्ती के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

यह इशतहार आज दिनांक 15-12-2003 को हस्ताक्षर व अदालत की मोहर से जारी किया गया।

मोहर। बी० डी० चौधरी,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
भरमौर, जिला चम्बा,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री बी० डी० चौधरी, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, भरमौर,
जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री विक्रम जीत पुत्र श्री दुलो राम, निवासी ग्राम सेरी, डाकघर सेरकाओ, तहसील भरमौर, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत बच्चों को जन्म तिथि दर्ज करने बारे।

श्री विक्रम जीत पुत्र श्री दुलो राम, निवासी ग्राम सेरी, डाकघर सेरकाओ, परगना व तहसील भरमौर, जिला चम्बा ने अपने लड़के गणेश कुमार की जन्म तिथि व नाम ग्राम पंचायत चौबिया के अभिलेख में दर्ज करवाने बारे जेर धारा 13(3) के अन्तर्गत प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि गणेश कुमार पुत्र श्री विक्रमजीत जन्म तिथि 21-3-2001 ग्राम पंचायत चौबिया के अभिलेख (परिवार रजिस्टर) में इन्द्राज करने पर किसी को कोई उजर एतराज हो तो वह अपना उजर/एतराज दिनांक 17-1-2004 व इससे पूर्व स्वयं उपस्थित होकर कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को जन्म तिथि व नाम के इन्द्राज करने हेतु आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

यह इशतहार आज दिनांक 9-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर। बी० डी० चौधरी,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
भरमौर, जिला चम्बा,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जय राम डोगरा, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी
डलहौजी, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री बलदेव राज पुत्र श्री निरु राम, निवासी गांव खड्डी, डाकघर बैली, तहसील डलहौजी, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बराए राजस्व अभिलेख में दुरुस्ती बारे।

श्री बलदेव राज पुत्र श्री निरु राम, निवासी गांव खड्डी, डाकघर बैली ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र मय व्यान हल्की इस आशय से गुजारा है कि उसका नाम मुन्हाल खड्डी पटवारखाना बैली (राजस्व अभिलेख) में बलदेव राज की जगह गलती से गुड्डो दर्ज है जिसे दुरुस्त किया जावे।

अतः सर्वसाधारण को बजरिया इशतहार सूचित किया जाता है कि प्रार्थी श्री बलदेव राज के नाम की दुरुस्ती हेतु यदि किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह अदालत या वकायत अदालत के कार्यालय में दिनांक 21-1-2004 को हाजिर आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है। हाजिर न आने की सूचना में प्रार्थी का नाम गुड्डो की वजाए बलदेव राज करने के आदेश दिए जाएंगे।

आज दिनांक 22-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर से जारी हुआ।

मोहर। जय राम डोगरा,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
डलहौजी, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जय राम डोगरा, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
डलहौजी, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश

श्री पवन कुमार पुत्र स्व० श्री भागमल, निवासी गांव गढ़, परगना चूहन, तहसील डलहौजी, जिला चम्बा ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र मय व्यान हल्की इस आशय से गुजारा है कि वह अपने माता-पिता से अलग रहता है तथा उसका चार सदस्यों का अला परिवार है। जो ग्राम पंचायत चूहन के रिकार्ड में दर्ज न है। जिसे दर्ज किया जावे।

बनाम
ग्राम जनता

श्री पवन कुमार पुत्र स्व० श्री भागमल, निवासी गांव गढ़, परगना चूहन, तहसील डलहौजी, जिला चम्बा ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र मय व्यान हल्की इस आशय से गुजारा है कि वह अपने माता-पिता से अलग रहता है तथा उसका चार सदस्यों का अला परिवार है। जो ग्राम पंचायत चूहन के रिकार्ड में दर्ज न है। जिसे दर्ज किया जावे।

अनः सर्वसाधारण को बजरिया इशतहार सूचित किया जाता है कि श्री पवन कुमार का परिवार 1. श्री पवन कुमार स्वयं, 2. सुलोचना देवी पत्नी, 3. शालिनी पुत्री तथा 4. मानवी पुत्री को ग्राम पंचायत चुहन के अभिलेख में दर्ज करने पर यदि किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 तक असालतन या वकालतन कार्यालय अधोहस्ताक्षरी आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है। हाजिर न आने की सूत्र में एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 22-12-03 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर से जारी हुआ।

मोहर। जय राम डोगरा,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
डलहोजी, जिला चम्बा (हि0 प्र0)।

अदालत श्री बेली राम कौडल, मैरिज आफिसर-कम-उपमण्डल मैजिस्ट्रेट, हमीरपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

1. श्री जगदीश चन्द सुपुत्र श्री दामोदर दास, वासी दशमल, डा0 लदरीर, तहसील भोरज, जिला हमीरपुर।

2. श्रीमती सुख देई सुपुत्री श्री निका राम, वासी मटेरनी, तहसील अर्की, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना पत्र जेर द्वारा 16 आफ स्पेशल मैरिज ऐक्ट, 1954 के अन्तर्गत शादी पंजीकरण बारे।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री जगदीश चन्द व श्रीमती सुखदेई ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उन्होंने दिनांक 29-12-2002 को हिन्दू रीति रिवाज अनुसार सन्तोषी माता मन्दिर लदरीर में शादी की है जिसे स्पेशल मैरिज ऐक्ट, 1954 के अन्तर्गत पंजीकृत किया जावे।

अतः ग्राम जनता व उनके रिश्तेदारों को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त शादी पंजीकरण करने बारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 20-1-2004 को सुबह 10.00 बजे या इससे पहले असालतन या वकालतन हाजिर अदालत होकर पेश करें अन्यथा शादी पंजीकृत करने बारे आगामी आवश्यक कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 1-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर। बेली राम कौडल,
मैरिज आफिसर-कम-उपमण्डल मैजिस्ट्रेट,
हमीरपुर, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री बेली राम कौडल, मैरिज आफिसर-कम-उपमण्डल मैजिस्ट्रेट, हमीरपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

1. श्री प्रेम चन्द सुपुत्र श्री शंकर, गाव चम्बोह, तप्पा मेवा, तहसील भोरज, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

2. श्रीमती सरला देवी विद्यवा श्री पन्थी राम, वासी बलढाड़ा, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश तथा सुपुत्री श्री ख्याली राम, वासी रोगा ठठरान, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 16 आफ स्पेशल मैरिज ऐक्ट, 1954 के अन्तर्गत शादी पंजीकरण बारे।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री प्रेम चन्द व श्रीमती सरला देवी ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उन्होंने दिनांक 5-9-2003 को हिन्दू रीति-रिवाज अनुसार सन्तोषी माता मन्दिर लदरीर में शादी की है, जिसे स्पेशल मैरिज ऐक्ट, 1954 के अन्तर्गत पंजीकृत किया जावे।

अतः ग्राम जनता व उनके रिश्तेदारों को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त शादी पंजीकरण करने बारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 20-1-2004 को सुबह 10.00 बजे या इससे पहले असालतन या वकालतन हाजिर अदालत होकर पेश करें अन्यथा शादी पंजीकृत करने बारे आगामी आवश्यक कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 4-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर। बेली राम कौडल,
मैरिज आफिसर-कम-उपमण्डल मैजिस्ट्रेट,
हमीरपुर, जिला हमीरपुर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री बेली राम कौडल, मैरिज आफिसर एवं उपमण्डल मैजिस्ट्रेट, हमीरपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

1. श्री रोहित कुमार सुपुत्र श्री हरी राम, बाई नं0 4 शिवनगर, हमीरपुर, 2. श्रीमती रीमा कुमारी सुपुत्री श्री लोभी राम, वासी लोहडण, डाकघर कोटली, तहसील व जिला मण्डी।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 16 आफ स्पेशल मैरिज ऐक्ट, 1954 के अन्तर्गत शादी पंजीकरण बारे।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री रोहित कुमार व श्रीमती रीमा कुमारी जो हिन्दू रीति-रिवाज के अनुसार शादी करना चाहते हैं।

अतः ग्राम जनता व उनके रिश्तेदारों को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त शादी करने बारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 20-1-2004 को सुबह 10.00 बजे या इससे पहले असालतन या वकालतन हाजिर अदालत होकर पेश करें।

आज दिनांक 24-11-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर। बेली राम कौडल,
मैरिज आफिसर एवं उपमण्डल मैजिस्ट्रेट,
हमीरपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्रीमती सुषमा क्स, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं0 36/तकसीम

तारीख पेशी 17-1-2004

श्री रुमाल सिंह पुत्र श्री बचिच सिंह, साकन बड़ाला, तहसील इन्दौरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थी।

बनाम

श्री निक्का राम सुपुत्र श्री बचिच सिंह, साकन बड़ाला, तहसील इन्दौरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

प्रतिवादी।

तकसीम भूमि खाता नं0 12, खतोनी, नं0 12, खसरा नं0 269-291-318-325-367-368-493-502-517-525-526-527-529-572-583-584-597-598-603-610-627-632-682-896-832 किता 25, रकबा 5-12-38 है0, टीका बडियाली, मोजा व तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा।

उपरोक्त फरीकदोयम को कई बार समन जारी किए गए । बरबकत फरीकदोयम इतलाह करने से आनाकानी करते हैं या नौकरी पेशा होने के कारण तामील नहीं हो रही है । जिमसे साफ जाहिर है कि उनकी तामील साधारण ढंग से नहीं हो रही है ।

अतः उपरोक्त फरीकदोयम को बजरिया इशतहार राजपत्र हिमाचल प्रदेश द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 17-1-2004 को सुबह 10:00 बजे असालतन या वकालतन हाजिर आकर पैरवी मुकद्दमा करें अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 9-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मांहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर । सुधमा बत्त,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, फतेहपुर,
जिला कांगड़ा, हिमाच प्रदेश ।

ब अदालत श्री राकेश ठाकुर, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, इन्दौरा,
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

मुकद्दमा नं0 31/तह0/03 तारीख पेशी 16-1-2004

श्री रूप लाल पुत्र श्री कुन्ज पुत्र श्री खुशीया, वासी भपू, तहसील
इन्दौरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) प्रार्थी ।

बनाम

1. ओम प्रकाश पुत्र कुन्ज लाल पुत्र खुशीया, 2. सुभाष चन्द,
3. विक्रम सिंह, 4. सुनील दत्त, 5. कृष्ण कुमार पुत्र व 6. श्रीमती
अंजु बाला, 7. श्रीमती अनूप बाला पुत्रियां व 8. श्रीमती सृष्टा देवी
विधवा महिन्द्र सिंह, 8. लज्जू राम पुत्र व 10. श्रीमती मय्या देवी
पुत्री खुशीया, 11. परस राम, 12. जीवन सिंह पुत्र ठेणु पुत्र गैण्डा
साकनान भपू, तहसील इन्दौरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)
प्रतिवादीगण ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 123 भू-राजस्व अधिनियम, बाबत तकसीम
अराजी खाता नं0 212, खतीनी नं0 450-451-452, खसरा नं0
426-436-438-434-435, कित्ता 5. रकबा तादादी 0-11-81 है0,
जमाबन्दी वर्ष 1997-98, मुहाल भपू, तहसील इन्दौरा, जिला कांगड़ा,
(हि0 प्र0) ।

उपरोक्त मुकद्दमा उनवान वाला में प्रतिवादी क्र0 (7) श्रीमती अनूप
बाला पुत्री महिन्द्र सिंह व मृतक प्रतिवादी क्र0 (10) श्रीमती मय्या देवी
के वारिस (घ) श्रीमती सावित्री देवी पत्नी योग राज, गांव व डा0
जंगला भवानी, तहसील पठानकोट, जिला गुरदासपुर (पंजाब) को
बजरिया समन तलब करने से पाया गया कि वे मुकाम पर न रहते हैं
न ही उनका सही पता मालूम हो सका है । इस कारण तामील साधा-
रण ढंग से न हो सकती है । अतः उन्हें इस इशतहार राजपत्र द्वारा
सूचित किया जाता है कि वे असालतन या वकालतन दिनांक 16-1-2004
को प्रातः 10 बजे इस अदालत हजा में हाजिर आकर मुकद्दमा की
पैरवी करें । हाजिर न आने की सूरत में कार्यवाही एक तरफा अमल में
लाई जावेगी ।

आज दिनांक 18-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा
जारी किया गया ।

मोहर । राकेश ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
इन्दौरा, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री राकेश ठाकुर, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, इन्दौरा,
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

मुकद्दमा नं0 10/तह0/03 तारीख पेशी 16-1-2004

श्री रूप लाल पुत्र श्री कुन्ज पुत्र श्री खुशीया, वासी भपू, तहसील इन्दौरा,
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) प्रार्थी ।

बनाम

1. ओम प्रकाश पुत्र कुन्ज लाल पुत्र खुशीया, 2. सुभाष चन्द,
3. विक्रम सिंह, 4. सुनील दत्त, 5. कृष्ण कुमार पुत्र व 6. श्रीमती

अन्जु बाला, 7. अनूप बाला पुत्रियां व 8. श्रीमती सृष्टा देवी विधवा
महिन्द्र सिंह पुत्र कुन्ज, 9. लज्जू राम पुत्र व 10. श्रीमती मय्या देवी
पुत्री खुशीया पुत्र रिझा, 11. परस राम, 12. जीवन सिंह
पुत्रान ठेसू राम पुत्र गैण्डा, साकनान भपू, तहसील इन्दौरा, जिला
कांगड़ा (हि0 प्र0) प्रतिवादीगण ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 123 भू-राजस्व अधिनियम बाबत तकसीम
अराजी खाता नं0 211, खतीनी नं0 447-448-449, खसरा नं0
425-423-422-424, कित्ता 4, रकबा तादादी 0-10-19 है0
जमाबन्दी वर्ष 1997-98, मुहाल व मौजा भपू, तहसील इन्दौरा, जिला
कांगड़ा (हि0 प्र0) ।

उपरोक्त मुकद्दमा उनवान वाला में प्रतिवादी क्र0 7 अनूप बाला
पुत्री महिन्द्र सिंह तथा मृतक प्रतिवादी क्र0 (10) श्रीमती मय्या देवी
के वारिस (घ) श्रीमती सावित्री देवी पत्नी योग राज, गांव व डा0
जंगला भवानी, तहसील पठानकोट, जिला गुरदासपुर (पंजाब) बजरिया
समन तलब करने से पाया गया कि वे मुकाम पर न रहते हैं न
ही उनका सही पता मालूम न होने के कारण तामील साधारण ढंग
से हो सकती है । अतः उन्हें इस राजपत्र के माध्यम से सूचित किया
जाता है कि वे असालतन या वकालतन निर्धारित दिनांक 16-1-2004
को प्रातः 10 बजे इस अदालत हजा हाजिर आकर मुकद्दमा की
पैरवी करें अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में एक तरफा कार्यवाही
अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 18-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
द्वारा जारी किया गया ।

मोहर । राकेश ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
इन्दौरा, जिला कांगड़ा
हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री राकेश ठाकुर, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
इन्दौरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं0 29/तह0/03 तारीख पेशी 16-1-2004

श्री रूप लाल पुत्र श्री कुन्ज पुत्र श्री खुशीया, वासी भपू, तहसील
इन्दौरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश प्रार्थी ।

बनाम

1. ओम प्रकाश पुत्र कुन्ज लाल पुत्र खुशीया, 2. सुभाष चन्द,
3. विक्रम सिंह, 4. सुनील दत्त, 5. कृष्ण कुमार पुत्र व 6. श्रीमती
अन्जु बाला, 7. अनूप बाला पुत्रियां व 8. श्रीमती सृष्टा देवी विधवा
महिन्द्र सिंह पुत्र कुन्ज, 9. लज्जू राम पुत्र व 10. श्रीमती मय्या देवी
पुत्री खुशीया पुत्र रिझा, वासीगण भपू, तहसील इन्दौरा, जिला
कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश प्रतिवादीगण ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 123 भू-राजस्व अधिनियम, बाबत तकसीम
अराजी खाता नं0 210, खतीनी नं0 446, खसरा नं0 29-1133
कित्ता 2, रकबा तादादी 0-28-91 है0 जमाबन्दी वर्ष 1997-98
मुहाल भपू, तहसील इन्दौरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

उपरोक्त मुकद्दमा में प्रतिवादीगण क्र0 (7) श्रीमती अनूप बाला
पुत्री महिन्द्र सिंह तथा मृतक प्रतिवादी क्र0 (10) श्रीमती मय्या देवी
के वारिस (घ) श्रीमती सावित्री देवी पत्नी योग राज, गांव व
डाकहर जंगला भवानी, तहसील पठानकोट, जिला गुरदासपुर (पंजाब)
को बजरिया समन तलब करने से पाया गया कि वे मुकाम पर न
रहते हैं और न ही उनका सही पता मालूम होने के कारण तामील
साधारण ढंग से हो सकती है । अतः उन्हें इस इशतहार राजपत्र
द्वारा सूचित किया जाता है कि वे असालतन या वकालतन दिनांक
16-1-2004 को प्रातः 10:00 बजे इस अदालत हाजिर आकर
मुकद्दमा की पैरवी करें अन्यथा हाजिर न आने की सूरत में
कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 18-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा
जारी किया गया ।

मोहर । राकेश ठाकुर,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, इन्दौरा,
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत उप-मण्डल मैजिस्ट्रेट (मैरिज आफिसर), चम्बोट स्थित
गोहर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्मा :

1. श्री नरेन्द्र कुमार पुत्र श्री धनी राम, जाति राजपूत,
निवासी गांव ब डो संगलवाडा, तहसील थुनाग, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश ।

2. श्रीमती निर्मला देवी पत्नी श्री नरेन्द्र कुमार पुत्री श्री दुर्गा दास,
निवासी गांव बरल, डो 0 व तहसील करसोग, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश

बनाम

आम जनता

प्रत्यार्थी ।

विषय.—प्रार्थना-पत्र बाबत विवाह पंजीकरण अधिनियम,
1954 के अन्तर्गत ।

नोटिस :

श्री नरेन्द्र कुमार पुत्र श्री धनी राम, जाति राजपूत, निवासी
गांव संगलवाडा, तहसील थुनाग, जिला मण्डी व श्रीमती निर्मला देवी
पुत्री श्री दुर्गा दास जाति कोली, निवासी बरल, तहसील करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र
गुजारा है कि उन्होंने हिन्दू रीति-रिवाज के अनुसार दिनांक
9-2-2003 को चैल चौक मन्दिर में शादी कर ली है तथा उस
दिन के उपरान्त वे दोनों पति-पत्नी के रूप में रह रहे हैं तथा
अब वे अपनी शादी का पंजीकरण करवाना चाहते हैं ।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्व जनता व सम्बन्धित रिश्तेदारों को
सूचित किया जाता है कि अगर उक्त शादी को पंजीकृत करने
बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह अपना एतराज दिनांक
18-1-2004 ने पूर्व इस अदालत में हाजिर आकर पेश करें
अन्यथा उक्त शादी को पंजीकृत कर दिया जाएगा तथा निर्धारित
तारीख के उपरान्त कोई भी एतराज मान्य नहीं होगा ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-

मैरिज आफिसर (एस0 डी0 एम0),
उप-मण्डल चम्बोट स्थित गोहर, जिला मण्डी,
हिमाचल प्रदेश ।

NOTICE

"It is informed to all general public through this
publication of notice that I, Thakur Dass son of
Shri Padma, r/o Village Satohal, P. O. Sadyana,
Tehsil Sadar, District Mandi, Himachal Pradesh at
present posted as Const. No. 530, Company, E-2,
P. L. 2nd, I. R. Bn. Jangal Beri, District Hamirpur,
Himachal Pradesh has changed my name as
Prashant Kashyap, in stead of Thakur Dass and in
future I may be known as Prashant Kashyap, in place
of Thakur Dass in all the record concerned and in
general public".

Dated : 18-12-2003.

Sd-
Applicant.

Address for correspondence/Sending Copy :

Prashant Kashyap s/o Shri Padma, r/o Satohal,
P. O. Sadyana, Tehsil Sadar, District Mandi (H. P.).

ब अदालत श्री एल0 डी0 कौण्डल, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, सदर,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मुकद्मा शीर्षक :

श्री चन्द पुत्र श्री बंगाली, निवासी मरेड (बग्गी), तहसील सदर,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

बनाम

आम जनता

फरीकदोयम ।

प्रार्थना-पत्र दस्तुती नाम राजस्व रिकार्ड, मुहाल बग्गी ।

प्रार्थी उपरोक्त ने इस न्यायालय में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि
उसका सही नाम चन्द है जो स्कूल प्रमाण-पत्र व नकल परिवार
रजिस्टर में ठीक दर्ज हुआ है परन्तु राजस्व रिकार्ड मुहाल बग्गी में
उसका नाम गलती से सेवारू अंकित हुआ है ।

अतः आम जनता को बजरिया इशतहार सूचित किया जाता
है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी के नाम दस्तुती बारा कोई एतराज
हो तो वह असातन या वकालतन मिति 16-1-2004 को प्रातः
10 बजे इस न्यायालय में पेश करे अन्यथा अनुपस्थिति की सूरत में
कार्यवाही एकपक्षीय अमल में लाई जावेगी ।

हस्ताक्षर हमारे व मोहर अदालत से आज दिनांक 17-12-2003
को जारी हुआ ।

मोहर ।

एल0 डी0 कौण्डल,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

ब अदालत श्री एल0 डी0 कौण्डल, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी सदर,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मुकद्मा शीर्षक :

श्री किशोरी लाल पुत्र श्री मोती, निवासी पुरानी मण्डी, तहसील
सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थी ।

बनाम

आम जनता

फरीकदोयम ।

प्रार्थना-पत्र दस्तुती जाति राजस्व रिकार्ड, मुहाल पुरानी मण्डी/
366/10.

प्रार्थी उपरोक्त ने इस न्यायालय में एक प्रार्थना-पत्र पेश किया है
कि उसकी जाति राजस्व रिकार्ड मुहाल धमेडा, तहसील फतेहपुर,
जिला कांगड़ा में जीवर दर्ज है जो सही है परन्तु राजस्व रिकार्ड
मुहाल पुरानी मण्डी, तहसील सदर, जिला मण्डी में उसकी जाति गलती
से मुनार दर्ज की गई है ।

अतः आम जनता को बजरिया इशतहार सूचित किया जाता है कि
यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी की जाति दस्तुती बारे कोई एतराज
हो तो वह दिनांक 16-1-2004 को प्रातः असातन या
वकालतन पेश करे अन्यथा कार्यवाही एकपक्षीय अमल में लाई
जावेगी ।

हस्ताक्षर हमारे व मोहर अदालत से आज दिनांक 17-12-2003
को जारी हुआ ।

मोहर ।

एल0 डी0 कौण्डल,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
सदर मण्डी, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

ब अदालत श्री पंकज राय, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, सुन्दरनगर,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

श्री राजेन्द्र कुमार पुत्र श्री ज्ञान चन्द, निवासी जरल, डाकखाना
जुगाहन, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

आम जनता

प्रतिवादीगण ।

प्रार्थना-पत्र जरल द्वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने बारा प्रार्थी ।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री राजेन्द्र कुमार प्रार्थी ने दिनांक 6-12-2003 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके पुत्र मोनू का जन्म दिनांक 10-11-1999 को उसके निवास स्थान पर हुआ है लेकिन समय पर उनकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत जगहन में दर्ज नहीं करवाई है। अब दर्ज करने के आदेश जारी किए जावें।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारे कोई उजर व एतराज आदि हो तो वह पेशी दिनांक 20-1-2004 को समय 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत होकर पेश करें अन्यथा दीगर कार्यवाही एक तरफा अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 9-12-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। पंकज राय,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि० प्र०)।

व अदालत श्री पंकज राय, स्पेशल मैरिज अधिकारी (एस० डी० एम०)
सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्दमा :

1. श्री सुन्दर राम पुत्र श्री दयाल, निवासी बुराहीली, डाकखाना दसेहड़ा, तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

2. श्रीमती रोशनी देवी पुत्री श्री किरपा राम, निवासी बही, डाकखाना बेरल, तहसील अर्की, जिला सोलन (हि० प्र०)
हाल निवासी पंजोलठ, डाकखाना बटबाडा, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्रार्थीगण।

बनाम

ग्राम जनता प्रतिवादीगण।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 16 स्पेशल मैरिज ऐक्ट, 1954 के अन्तर्गत विवाह पंजीकरण करने बारे।

उपरोक्त मुकद्दमा में श्री सुन्दर राम आदि प्रार्थीगण उपरोक्त ने दिनांक 31-10-2003 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उन्होंने दिनांक 31-10-2003 को महामाया मन्दिर सुन्दरनगर में हिन्दू रीति-रिवाज के अनुसार शादी कर ली है और तब से पति-पत्नी के रूप से रहते चले आ रहे हैं। जेर धारा 16 स्पेशल मैरिज ऐक्ट, 1954 के अन्तर्गत उनका विवाह पंजीकृत किया जावे।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारे कोई उजर/एतराज हो तो वह पेशी दिनांक 21-1-2004 को समय 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत होकर पेश करें अन्यथा दीगर कार्यवाही एक तरफा अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 18-12-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर। पंकज राय,
स्पेशल मैरिज अधिकारी (एस० डी० एम०),
सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री डी० के० रत्न, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, रामपुर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री बी० के० शर्मा सुपुत्र स्व० श्री बृज लाल शर्मा, निवासी रत्नपुर, तहसील रामपुर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 21(3) हिमाचल प्रदेश पंचायती राज (सामान्य) नियम, 1997.

श्री बी० के० शर्मा सुपुत्र स्व० श्री बृज लाल शर्मा, निवासी रत्नपुर, तहसील रामपुर, जिला शिमला ने इस अदालत में गण्य-पत्र सहित प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि अपने परिवार के सदस्यों का ग्राम पंचायत गोपालपुर के परिवार रजिस्टर में मंजी जन्म तिथियों सहित दर्ज करना चाहता है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को श्री बी० के० शर्मा के परिवार को परिवार रजिस्टर ग्राम पंचायत गोपालपुर में दर्ज करने में कोई एतराज हो तो वह 16-1-2004 से पूर्व इस अदालत में असालतन/वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा श्री बी० के० शर्मा के परिवार के नाम व जन्म तिथियों को पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 17-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर एवं मोहर द्वारा जारी हुआ।

मोहर। डी० के० रत्न (हि० प्र० से०),
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
रामपुर बुधहर, जिला शिमला (हि० प्र०)।

व अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री महेन्द्र सिंह पुत्र श्री सरन सिंह उर्फ प्रीनम मिठ, निवासी बाई नं० 5, शमशेरपुर।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 14-15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री महेन्द्र सिंह ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी पुत्री का नाम ज्योती कौर है परन्तु नगर परिषद् पांवटा साहिब में उसकी जन्म तिथि 16-5-1998 दर्ज नहीं की गई है। अब दर्ज की जावे।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को 10 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सुरत में प्रार्थना-पत्र श्री महेन्द्र सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

व अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री राम स्वरूप पुत्र श्री धन्ना राम, निवासी नारीवाला

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री राम स्वरूप ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके माता-पिता का देहान्त हो चुका है, परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत अजीली में उनकी मृत्यु तिथि दर्ज नहीं की गई है। जो कि गलत है। मेरे पिता श्री घन्ना राम का देहान्त मिति 15-1-1995 तथा मेरी माता श्रीमती आती का देहान्त मिति 20-5-1997 को हुआ था, दर्ज किया जावे।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 20-1-2004 को 10 बजे अदालत हजा स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री राम स्वरूप पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

जे 0 सी 0 शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)।

ब अदालत श्री जे 0 सी 0 शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)

श्री प्रवीण कुमार पुत्र श्री प्यारे लाल, निवासी माजरा

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 14-15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री प्रवीण कुमार ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र का नाम शिवम है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत माजरा में उसका नाम व जन्म तिथि 11-9-2000 दर्ज नहीं किया गया है। जो कि गलत है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को 10 बजे अदालत हजा स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री प्रवीण कुमार पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

जे 0 सी 0 शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)।

ब अदालत श्री जे 0 सी 0 शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री राम सिंह पुत्र श्री प्रेम, निवासी मतीवाला, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)।

बनाम

ग्राम जनता

उपरोक्त प्रार्थना-पत्र श्री राम सिंह पुत्र श्री प्रेम, निवासी मतीवाला, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ने अधीन धारा 14-15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत प्रस्तुत करके प्रार्थना की है कि उसका नाम ग्राम पंचायत रिकार्ड में राम दर्ज है जिसे दुरुस्त किया जावे। ग्राम पंचायत वृहशल के रिकार्ड में सही करवाया जावे।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस सम्बन्ध में यदि किसी व्यक्ति को उजर या एतराज हो तो वह स्वयं अथवा अपने प्रतिनिधि द्वारा मिति 21-1-2004 को सुबह दस बजे इस अदालत में उपस्थित आकर प्रस्तुत करे बसूरत दीगर श्री राम सिंह का नाम सही करने के आदेश जारी कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

जे 0 सी 0 शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री जे 0 सी 0 शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि 0 प्र 0)

श्री प्रीथिस कुमार पुत्र श्री तुसार कान्त, निवासी माजरा।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 14-15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री प्रीथिस कुमार ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र का नाम प्रियांकशू विश्वास है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत माजरा में उसका नाम प्रीथिव दर्ज किया गया है जोकि गलत है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को 10 बजे अदालत हजा स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री प्रीथिस कुमार पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

जे 0 सी 0 शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री जे 0 सी 0 शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री शेर सिंह पुत्र श्री फनू, निवासी पुरुवाला।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री शेर सिंह ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र का नाम निर्मल है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत

डोबरी सानवाला में उसका नाम व जन्म तिथि दर्ज नहीं की गई है। जिसकी जन्म तिथि 29-11-1998 है।

वाला में उसका नाम जन्म तिथि 21-2-1999 दर्ज नहीं है। जोकि अब दर्ज की जावे।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असातन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री शेर सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10:00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असातन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री इस्लाम पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

आज दिनांक 20-12-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।
जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

मोहर।
जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
(हि० प्र०)।

ब अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री जोगिन्द्र सिंह पुत्र कमरे चन्द निवासी नवादा

श्री तरसेम पुत्र राजमल, निवासी वारीवाला

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री जोगिन्द्र सिंह ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र का नाम सन्दीप कुमार है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत मोहकमपुर नवादा में उसका नाम व जन्म तिथि 10-12-2001 दर्ज नहीं किया गया है। जो कि गलत है

श्री तरसेम ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र का नाम अजय कुमार है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत अजीली में उसका नाम व जन्म तिथि 28-7-1997 दर्ज नहीं किया है जोकि गलत है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असातन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री जोगिन्द्र सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असातन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री तरसेम पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।
जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

मोहर।
जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री इस्लाम पुत्र फतेहमुहमद, निवासी पिपली वाला

श्री मोमिन सुपुत्र रसूल वक्श, गांव भगानी।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 14-15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री इस्लाम ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र का नाम अमीन है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत पिपली

श्री मोमिन ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके सुपुत्र का नाम आशिक है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत

भगानी में उसका नाम व जन्म तिथि 6-9-1999 दर्ज नहीं किया गया है। जोकि गलत है।

जोकि गलत है। उसकी जन्म तिथि मुताबिक स्कूल सर्टीफिकेट 8-2-1990 है जोकि सही है दर्ज की जावे।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री मोमिन पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जात है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री रामा नन्द पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

व अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री विरेन्द्र कुमार सुपुत्र भवन सिंह, गांव वाडं नं० 10 देवीनगर।

श्री कैलाश चन्द सुपुत्र श्री सिमा राम, निवासी क्यारदा।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 14-15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री विरेन्द्र कुमार ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके सुपुत्र का नाम शिवम है परन्तु पंचायत रिकार्ड नगर परिषद् पांवटा में उसका नाम व जन्म तिथि 4-4-1999 दर्ज नहीं किया गया है। जोकि गलत है।

श्री कैलाश चन्द ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र का नाम दिक्षित शर्मा है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत मिसरवाला में उसका नाम व जन्म तिथि 16-12-1999 दर्ज नहीं है। जो कि गलत है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री विरेन्द्र कुमार पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र कैलाश चन्द पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
(हि० प्र०)।

व अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

व अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री रामा नन्द सुपुत्र भूपिया, गांव डाडीवाला।

श्रीमती सीमा देवी पुत्री श्री श्याम राव, निवासी राजबन।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 14-15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 14-15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री रामा नन्द ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र का नाम विरेन्द्र है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत डांडा में उसकी जन्म तिथि 8-2-1988 दर्ज किया गया है।

श्रीमती सीमा देवी ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसका नाम सीमा देवी है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत मुगलावाला करताखपुर में उसका नाम सुमित्रा देवी दर्ज किया गया है। जोकि गलत है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई ऐतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/ऐतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई ऐतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्रीमती सीमा देवी पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
(हि० प्र०)।

व अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री बैशाखू राम मुपुत्र श्री किशोरी लाल, निवासी मटक माजरी।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री बैशाखू राम ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी माता का देहान्त मिति 23-6-2002 को हुआ है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत माजरा में उसकी मृत्यु तिथि दर्ज नहीं की गई है। जोकि गलत है। मेरी माता का नाम श्रीमती प्रीतो देवी है जिसकी मृत्यु तिथि दर्ज की जावे।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई ऐतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/ऐतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई ऐतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री बैशाखू राम पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री जसवन्त सिंह सुपुत्र श्री निका राम, निवासी मानपुर देवडा, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 14-15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री जसवन्त सिंह ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी पुत्री का नाम निशा देवी है परन्तु ग्राम पंचायत मानपुर देवडा के रिकार्ड में उसका नाम व जन्म तिथि 9-12-1998 दर्ज नहीं किया गया है। जो कि अब दर्ज किया जावे।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई ऐतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/ऐतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई ऐतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री जसवन्त सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जाएगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया

मोहर।

जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब,
जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

व अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री जगवीर सिंह सुपुत्र श्री बहादुर सिंह, निवासी कोलर, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

बनाम

ग्राम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 14 व 15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री जगवीर सिंह पुत्र श्री बहादुर सिंह ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसकी पुत्री का नाम पुनम देवी है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत कोलर में उसका नाम व जन्म तिथि 24-10-1998 दर्ज नहीं किया गया है जो कि गलत है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई ऐतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा साहिब में असालतन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/ऐतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई ऐतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र श्री जगवीर सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी।

आज दिनांक 20-12-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री खुर्शीद अहमद पुत्र श्री कुरडिया, निवासी मोलियों।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना जेर द्वारा 14-15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री खुर्शीद अहमद ने इस अदालत में प्रार्थना पत्र दिया है कि उसके पुत्र का नाम मोहम्मद आशिक है परन्तु पंचायत रिकार्ड ग्राम पंचायत माजरा में उसका नाम व जन्म तिथि 18-9-1997 दर्ज नहीं किया गया है। जोकि अब दर्ज किया जावे।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाना है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई ऐतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा स्थित पांवटा साहब में असातलन अथवा वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/ऐतराज प्रस्तुत कर सकता है। निश्चित तिथि पर कोई ऐतराज प्राप्त न होने की सूत में प्राथना-पत्र श्री खुशींद अहमद पर नियमानुसार कार्यवाही कर बी जाएगी।

हस्ताक्षर हमारे व मोहर अदालत से आज दिनांक 20-12-2003 को जारी हुआ।

मोहर। जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री जे० सी० शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, पांवटा साहब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री परस राम पुत्र श्री बारू राम, निवासी बदरी नगर, बाई नं० 3, तहसील पांवटा साहब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

उपरोक्त प्राथना पत्र श्री परस राम पुत्र श्री बारू राम, निवासी बदरीपुर, बाई नं० 3, तहसील पांवटा साहब, जिला सिरमौर (हि० प्र०) ने अधीन धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत प्रस्तुत करके प्राथना की है कि उनकी माता श्रीमती शान्ती विधवा बारू राम जिसकी मृत्यु तिथि 10-3-1970 है वो कि नगरपालिका पांवटा साहब के रिकार्ड में दर्ज नहीं करवाया गया है। जिसे प्रार्थी अब दर्ज करवाया चाहता है।

सतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस सम्बन्ध में यदि किसी व्यक्ति को कोई उजर या ऐतराज हो तो वह स्वयं अथवा अपने प्रतिनिधि द्वारा मिति 21-1-2004 को सुबह 10 बजे इस अदालत में उपस्थित आ कर प्रस्तुत करें बसूरत दीगर श्री परस राम का नाम व जन्म तिथि को दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जावेंगे।

आज दिनांक 20-12-03 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ।

मोहर। जे० सी० शर्मा,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
पांवटा साहब, जिला सिरमौर,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री राजेश कुमार, भा० प्र० से० जिला समाहर्ता, सोलन, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

केस नं०

तारीख रजुआ

8/13 ग्राफ 2003

16-10-2003

प्रदेश सरकार

बनाम

हरपाल सिंह व अन्य

कार्यवाही जेर आरा 118 हि० प्र० मजारियत एवं भू०-सुधार अधिनियम, 1972 (संशोधित ताहाल)।

नोटिस बनाम :—

4. श्री मुरली दत्त पुत्र श्री सीस राम, निवासी हाल बड़ोग, 5. श्री हरमेल सिंह पुत्र श्री गुरबक्स सिंह, निवासी हाल बड़ोग, 6. श्री प्रेम प्रेम सिंह पुत्र श्री विद्या सागर, निवासी हाल बड़ोग, 7. श्रीमती सवतन्त्र सन्धू पत्नी श्री पाल सिंह, निवासी हाल बड़ोग, तहसील सोलन, 8. ब्रिगेडियर पाल सिंह, निवासी हाल बड़ोग, तहसील सोलन, 10. श्री सत राज पुत्र श्री रणजीत सिंह, निवासी पंजाबर, तहसील ऊना, हाल निवासी बड़ोग, तहसील सोलन, 11. श्री सुखदेव निवासी हाल बड़ोग, तहसील सोलन, 12. श्री नरेन्द्र सिंह पुत्र श्री जय भगवान, निवासी नालागढ़, हाल बड़ोग, तहसील व जिला सोलन, 13. श्रीमती बिमला देवी पुत्री श्री माधो राम, निवासी हरोली, जिला ऊना, हाल बड़ोग, तहसील व जिला सोलन, 14. श्री संसार चन्द पुत्र श्री पुन्नू, निवासी महाल, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०), हाल बड़ोग, तहसील सोलन, 16. श्री शाम सिंह पुत्र श्री धनी राम, निवासी परवाणू, हाल बड़ोग, सोलन।

चूंकि हमारे ध्यान में अतिरिक्त जिला उपायुक्त सोलन ने अपनी छानबीन रिपोर्ट में पुनः सूचित किया है कि श्री शाम सिंह पुत्र श्री धनी राम, निवासी परवाणू ने बहुरे इस्तकाल नम्बर 284, दिनांक 27-5-1978 को श्री नेक राम पुत्र श्री सूरत राम, निवासी बड़ोग से भूमि ख० नं० 44, 45 व 46 तादादी 2-18 बीघा, मौजा बड़ोग, तहसील सोलन से खरीद की थी जो हिमाचल प्रदेश का कृष्क न था। तदोपरान्त श्री हरपाल सिंह जो पंजाब का रहने वाला है ने उक्त आराजी श्री ग्र्याम सिंह पुत्र श्री धनी राम को बजरिया डिग्री केस नं० 149/1 में माननीय वरिष्ठ उप-न्यायाधीश सोलन की अदालत से फैसला दिनांक 28-9-1984 द्वारा गलत तरीके से तथ्यों को तोड़-मरोड़ कर प्राप्त कर रखी है। जबकि श्री हरपाल सिंह हिमाचल प्रदेश का अकृष्क है। उसके बाद इसने भूमि खसरा नं० 89, 91, 49, 452/195, 345, 42, 196, 186, 343, 84, 85, 727/914, 451/195, तादादी 14-15 बीघा, ख० नं० 540/189 रकबा 0-5 बीघा, ख० नं० 640/264, 638/264, 639/264, कित्ता 3, तादादी 2-17 बीघा का 12/56 भाग यानि 0-12 बीघा, ख० नं० 725/90 तादादी 0-13 बीघा, ख० नं० 53 तादादी 3-16 बीघा, कित्ता 2, कुल तादादी 4-9 बीघा का 17/89 भाग यानि 0-17 बीघा, ख० नं० 728/191, तादादी 1-17 बीघा का 10/27 भाग यानि 0-10 बीघा, ख० नं० 185, 187, 628/188, 197, 213, 214, 220, 221, 250 व 627/188, तादादी 6-7 बीघा का 13/192 भाग यानि 0-9 बीघा ख० नं० 623/181, तादादी 0-10 बीघा, ख० नं० 350, तादादी 1/12 बीघा का आधा भाग यानि 0-16 बीघा, 366 व 383, कित्ता 2, तादादी 3-3 बीघा का 1/16 भाग यानि 0-4 बीघा हिमाचल प्रदेश मजारियत एवं भू०-सुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना करके खरीद की है तथा इसके पुत्र श्री जसवीर सिंह ने भूमि खसरा नं० 633/424/59, 429/29, 59, 717/86 व 707/615/463/43 तादादी 5-2 बीघा, मौजा बड़ोग खरीद की तथा भूमि ख० नं० 188/125 व 190/126, कित्ता 2, तादादी 2-10 बीघा का 1/2 भाग यानि 5-1 बीघा, मौजा दबोटा खरीद करके आगे श्री राकेश कुमार को बेच दी व इसरा पुत्र श्री गुदरमान ने भूमि खसरा नं० 47, तादादी 1-15 बीघा मौजा बड़ोग जो कि हिमाचल प्रदेश के अकृष्क हैं ने भी हिमाचल प्रदेश सरकार की अनुमति के बिना हिमाचल प्रदेश मजारियत एवं भू०-सुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना करके खरीद की। उक्त भूमि को हिमाचल प्रदेश मजारियत एवं भू०-सुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना करके उसमें से भू० ख० नं० 540/189, तादादी 0-5 बीघा श्री मुरली दत्त प्रतिवादी नं० 4, ख० नं० 720/191/1, तादादी 0-4 बीघा, श्री हरमेल सिंह, प्रतिवादी नं० 5, ख० नं० 538/46, तादादी 0-3 बीघा, ख० नं० 45, तादादी 0-19 बीघा, कित्ता 2, तादादी कुल 2-2 बीघा का 7/42 भाग यानि 0-7 बीघा, श्री प्रेम सिंह प्रतिवादी नं० 6, ख० नं० 623/181 तादादी 0-10 बीघा, श्री प्रमोद कुमार प्रतिवादी नं० 9, ख० नं० 350, तादादी 1-12 बीघा का 1/2 भाग यानि 0-16 बीघा, श्री सतराज प्रतिवादी नं० 10, ख० नं० 366, तादादी 2-14

बीधा, ख० नं० 383, तादादी 0-9 बीधा, कित्ता 2, कुल तादादी 3-3 बीधा का 16 भाग यानि 0-4 बीधा, श्री सुखपाल प्रतिवादी नं० 11 जिसने आगे श्री नरेन्द्र सिंह प्रतिवादी नं० 12 को बेच दी है, ख० नं० 46/1, तादादी 0-12 बीधा, श्रीमती बिमला देवी प्रतिवादी नं० 13, खसरा नं० 186, तादादी 3-7 बीधा का 28/67 भाग यानि 1-8 बीधा, श्री संसार चन्द प्रतिवादी नं० 14 तथा भूमि खसरा नं० 185, 187, 628/188, 197, 213, 214, 220, 221, 250 व 627/188, तादादी 6-7 बीधा का 13/192 भाग 0-9 बीधा, श्रीमती स्वतन्त्र सधू को विक्रय कर दी है। इस प्रकार श्री ग्याम सिंह व श्री हरपाल सिंह जो हिमाचल प्रदेश के प्रकृषक हैं ने उपरोक्त अराजी हि० प्र० मुबारियत एवं भू० सुधार अधिनियम की धारा 118 की उल्लंघना करके खरीदी/बेची है।

इसलिए आपको इस नोटिस के माध्यम से सूचना दिया जाता है कि आप कारण बताए कि क्यों न उपरोक्त अधिनियम के तहत भूमि तथा इस पर बने मकान आदि को बहक सरकार जप्त कर लिया जाए। आपको यह आदेश दिया जाता है कि इस अदालत में दिनांक 13-1-2004 को बाद दोपहर 2.00 बजे प्राधिकृत प्रतिनिधि या अधिवक्ता द्वारा हाजिर आकर उत्तर दस्तावेजी हक मलकीयत सहित दायर करें। अन्यथा आपके विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा केस में विधि अनुसार अग्रामी कार्यवाही की जाएगी।

आज दिनांक 13-01-2004 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। राजेश कुमार,
(भा० प्र० से०),
जिला समाहर्ता सोलन,
जिला सोलन (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री देसराज कुण्डलस, सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, अर्की,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

मिसल नं० 11/13 बी आफ 2003.

श्री कमल राम पुत्र श्री नथू राम, गांव ब्राह्मणा, परगना सन्धूर्य गर्वी,
तहसील अर्की, जिला सोलन।

बनाम

ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र बावत नाम दख्खती।

इशतहार बनाम ग्राम जनता।

हर ग्राम व खास को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि श्री कमल राम पुत्र श्री नथू राम, निवासी ब्राह्मणा, तहसील अर्की, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में आवेदन पत्र प्रस्तुत किया है कि उसका नाम राजस्व अभिलेख में कमल राम की बजाये कमल दास दर्ज है जो कि गलत है उसने अपना नाम कमल राम राजस्व अभिलेख में दख्खत कराने का आग्रह किया है। इस नाम दख्खती में यदि किसी व्यक्ति को कोई आपत्ती या एतराज हो तो वह दिनांक 19-1-2004 को प्रातः 10 बजे अदालतन या वकालतन उपस्थित होकर प्रस्तुत कर सकता है। उक्त तिथि के बाद कोई उजर या एतराज काबले समायत नहीं होगा। तथा नाम दख्खती के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 1-12-2003 को हमारे हस्ताक्षर तथा मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। देस राज कुण्डलस,
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, अर्की,
जिला सोलन (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री रजनेश कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, कण्डाघाट,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

श्री रोहित कुमार मूद पुत्र श्री जोगिन्द्र नाल मूद, निवासी ग्राम व डाकघर कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थी।

बनाम

सर्व साधारण

उत्तरवादी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अंतर्गत जन्म तिथि दर्ज करने बारे।

श्री रोहित कुमार मूद पुत्र श्री जोगिन्द्र नाल मूद, निवासी ग्राम व डाकघर कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में शपथ-पत्र सहित प्रार्थना-पत्र दिया है कि उसके पुत्र कृष्णा मूद की जन्म तिथि 26-4-2002 है का जन्म कण्डाघाट गांव में हुआ है लेकिन जन्म तिथि समय पर ग्राम पंचायत सिरौनगर के अभिलेख में दर्ज नहीं करवाई है, अब दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएं।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण एवं ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति/रिश्तेदार को इस बारे कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को प्रातः 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व अदालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा कार्यवाही एक तरफा अमल में लाई जावेगी तथा उपरोक्त बच्चे का नाम व जन्म तिथि सम्बन्धित पंचायत के रजिस्ट्रार, जन्म एवं मृत्यु को दर्ज करने बारे आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 20-11-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

रजनेश कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री रजनेश कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी कण्डाघाट,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

श्री अतुल मूद पुत्र श्री जोगिन्द्र पाल मूद, निवासी ग्राम व डाकघर कण्डाघाट, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थी।

बनाम

सर्वसाधारण

उत्तरवादी।

प्रार्थना पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अंतर्गत जन्म तिथि दर्ज करने बारे।

श्री अतुल मूद पुत्र श्री जोगिन्द्र पाल मूद, निवासी ग्राम व डाकघर कण्डाघाट, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में शपथ पत्र सहित प्रार्थना पत्र दिया है कि उस के पुत्र अभिन्दन मूद की जन्म तिथि 27-9-2002 है का जन्म कण्डाघाट गांव में हुआ है लेकिन जन्म तिथि समय ग्राम पंचायत सिरौनगर के अभिलेख में दर्ज नहीं करवाई है अब दर्ज करने के आदेश जारी किये जावें।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्व साधारण एवं ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति/रिश्तेदार को इस बारे कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व अदालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपने एतराज पेश कर सकता है अन्यथा कार्यवाही एक तरफा अमल में लाई जावेगी। तथा उपरोक्त बच्चे का नाम व जन्म तिथि सम्बन्धित पंचायत के रजिस्ट्रार जन्म एवं मृत्यु को दर्ज करने बारे आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 20-11-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

रजनेश कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी कण्डाघाट,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री रजनेश कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी, कण्डाघाट,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

श्री सुरेश कुमार पुत्र श्री जोण्डा राम, निवासी ग्राम व डाक-
घर कण्डाघाट, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश प्रार्थी।

वनाम

सर्व साधारण

उत्तरवादी।

प्रार्थना पत्र जेर घारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने बारे।

श्री सुरेश कुमार पुत्र श्री जोण्डा राम, निवासी ग्राम व डाक-
घर कण्डाघाट, तहसील कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

ने इस न्यायालय में शपथ पत्र सहित प्रार्थना पत्र दिया है कि उसकी पुत्री कुमारी तनुशा की जन्म तिथि 4-1-2002 है का जन्म कण्डा-
घाट गांव में हुआ है लेकिन जन्म तिथि समय पर ग्राम पंचायत
सिरीनगर के अभिलेख में दर्ज नहीं करवाई है अब दर्ज करने के
आदेश जारी किये जावें।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्व साधारण एवं ग्राम जनता को
सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति/रिश्तेदार को इस
बारे कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 21-1-2004 को
प्रातः 10.00 बजे सुबह या इससे पूर्व असालतन या वकालतन
होजिर अदालत आकर अपने एतराज पेश कर सकता है अन्यथा
कार्यवाही एक तरफा अमल में लाई जावेगी। तथा उपरोक्त वक्त्रों
का नाम व जन्म तिथि सम्बन्धित पंचायत के रजिस्ट्रार जन्म एवं
मृत्यु को दर्ज करने बारे आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 20-11-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी किया गया।

मोहर।

रजनेश कुमार,
कार्यकारी दण्डाधिकारी कण्डाघाट,
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

भाग 6—भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन

-शून्य-

भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) को वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य
निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

-शून्य-

अनुपूरक

-शून्य-